

**IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

**SVEUČILIŠTE U RIJECI
GRAĐEVINSKI FAKULTET**

Rijeka, siječanj 2019.

Izvešće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver Ažić, predsjednica Povjerenstva
2. Prof. dr. sc. Jasenka Mršić-Pelčić, članica Povjerenstva
3. Tea Dimnjašević, članica Povjerenstva

i zaposlenici Centra za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci:

4. Andrea Miočić
5. Aleksandar Šušnjar

Sadržaj

1.	UVOD	3
1.1.	Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci	3
1.2.	Opis procesa unutarnje prosudbe	4
1.2.1.	Kriteriji unutarnje prosudbe	4
1.2.2.	Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI	4
1.2.3.	Materijali za unutarnju prosudbu.....	5
1.3.	Posjet Sastavnici	5
1.3.1.	Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom	5
1.4.	Opis sastavnice	6
1.4.1.	Sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta.....	7
1.4.2.	Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Građevinskog fakulteta.....	7
2.	ZAPISNIK	8
2.1.	Razgovor s Upravom.....	8
2.2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu.....	10
2.3.	Razgovor sa studentima	11
2.4.	Razgovor s nastavnicima	13
2.5.	Razgovor s asistentima	14
2.6.	Razgovor s vanjskim dionicima.....	15
3.	ZAPAŽANJA I PREPORUKE.....	16
3.1.	Politika osiguravanja kvalitete.....	16
3.2.	Izrada i odobravanje programa	17
3.3.	Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata	18
3.4.	Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje.....	19
3.5.	Nastavno osoblje	20
3.6.	Resursi za učenje i podrška studentima	21
3.7.	Upravljanje informacijama	22
3.8.	Informiranje javnosti	23
3.9.	Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa	24
3.10.	Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete	25
4.	ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE GRAĐEVINSKOG FAKULTETA U RIJECI	26

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 4. sjednici održanoj 18. srpnja 2017. donio Odluku (KLASA:003-01/17-03/04, URBROJ:2170-57-01-12-329) o izmjeni Odluke o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci kojim je predviđeno da se prosudba sustava za osiguravanje kvalitete Građevinskog fakulteta (u daljnjem tekstu: Sastavnica) provede tijekom 2018. godine.

U skladu s navedenom Odlukom predviđeno je da se unutarnja prosudba provede 21. studenoga 2018. godine.

Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-01/18-01/04, URBROJ: 2170-57-13-17-10) od 29. listopada 2018. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen zahtjev za dostavom Izvješća o samovrednovanju u postupku unutarnje prosudbe definiranom u Priručniku za kvalitetu studiranja (str. 44.-49.).

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Unutarnja prosudba) Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 38. (elektroničkoj) sjednici, održanoj 21. studenoga 2018. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver Ažić (Filozofski fakultet), prof. dr. sc. Jasenka Mršić-Pelčić (Medicinski fakultet), studentica Tea Dimnjašević (Filozofski fakultet). Na dan posjete Građevinskom fakultetu, uz imenovane članove Povjerenstva, u posjeti su bili i Andrea Miočić i Aleksandar Šušnjar (Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete).

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima. Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Svako visoko učilište određuje svoju misiju, viziju, strategiju i razvojne ciljeve. Kroz razvoj sustava osiguravanja kvalitete neprestano se unapređuju sve djelatnosti.

Odbor za kvalitetu i Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete organiziraju i provode unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci i odgovorni su za njezinu učinkovitost. Unutarnja prosudba se provodi na temelju plana kojega donosi Odbor za kvalitetu, a odobrava Senat Sveučilišta u Rijeci. Rezultati unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

1.2.1. Kriteriji unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovi kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja.

Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom standarda definiranim priručnikom na temelju ESG-a:

- Politika osiguravanja kvalitete
- Izrada i odobravanje programa
- Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- Nastavno osoblje
- Resursi za učenje i podrška studentima
- Upravljanje informacijama
- Informiranje javnosti
- Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa
- Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo za unutarnju prosudbu iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta po pojedinom standardu kvalitete i elementima vrednovanja ciklusa kvalitete: politika kvalitete, planiranje i upravljanje, provedba i praćenje, procjena procesa te poboljšanja i utjecaj procesa osiguravanja kvalitete na razvoj visokog učilišta. U skladu s procjenom stupnja razvijenosti, povjerenstvo daje preporuke s ciljem daljnjeg unapređenja procesa osiguravanja kvalitete.

1.2.2. Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na UNIRI u skladu s opisom postupka u Priručniku za osiguravanje kvalitete studiranja provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.2.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Standardi, smjernice i pokazatelji na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba definirani su Priručnikom za osiguravanje kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci, 2. izdanje.

Građevinski fakultet u Rijeci je kao temelj za provedbu unutarnje prosudbe dostavio Samovrednovanje usklađeno s uputama u Priručniku. U skladu s odrednicama Priručnika izvješće o provedenom samovrednovanju je usvojeno na Vijeću sastavnice. U dostavljenom dokumentu su naznačene poveznice na dokumente koji su objavljeni na mrežnoj stranici Fakulteta.

1.3. Posjet Sastavnici

Posjet Sastavnici se odvija prema unaprijed definiranom programu koji predviđa razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 21. studenog 2018. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.3.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	Ivana Štimac Grandić (dekanica), Nana Palinić, Vanja Travaš, Silvija Mrakovčić, Mladen Bulić (prodekani), Tanja Malec (tajnica Fakulteta)
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	9:35 - 10:20	Nana Palinić, Silvija Mrakovčić, Adriana Bjelanović, Diana Car-Pušić, Svjetlan Feretić, Barbara Karleuša, Željko Arbanas, Gordan Jelenić, Ivica Kožar, Anđela Horvat, Sara Čiča, Cela Matan
3.	Razgovor s predstavnicima studenata (8 do 10 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	10:30 – 11:10	Sara Pajalić, Ana Mužić, Matea Vareško, Luka Srdoč, Sara Čiča, Emina Smlatić, Simona Ivić, Patrik Banko
4.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (5 do 8 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	11:20 – 12:00	Petra Đomlija, Marijana Cuculić, Saša Čohar Mančić, Edita Papa Dukić, Anamarija Perušić Pribanić, Ivan Marović, Sanja Dugonjić Jovančević. Marko Franković, Nevenka Ožanić

5.	Razgovor s predstavnicima asistenata (5 do 8 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	12:10 – 12:40	Cela Matan, Josip Peranić, Nino Krvavica, Ivana Sušanj Čule, Ivana Pranjić, Tomislav Franković, Miran Tuhtan, Ksenija Tijanić, Jug Drobac, Martina Šopić
6.	Pauza	12:40 – 13:15	
7.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	13:15 – 13:45	Igor Golčić, Mirko Grošić, Saša Mitrović, Nebojša Buljan, Maura Jurić
8.	Sastanak Povjerenstva	13.45 – 14.15	
9.	Završni sastanak s Upravom	14.15 – 14.30	

1.4. Opis sastavnice

Građevinski fakultet od akademske godine 2005/2006. ustrojava i izvodi sveučilišne i stručne studije temeljene na Bolonjskoj deklaraciji. Na Fakultetu se izvode tri sveučilišna i dva stručna studija iz područja građevinarstva:

- preddiplomski sveučilišni studij Građevinarstvo u trajanju od tri godine, završetkom kojega se stječe 180 ECTS (European Credit Transfer System) bodova i akademski naziv: *sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) inženjer građevinarstva / sveučilišna prvostupnica (baccalaurea) inženjerka građevinarstva (univ.bacc.ing.aedif.)*,
- diplomski sveučilišni studij Građevinarstvo u trajanju od dvije godine, smjerovi: Geotehnika, Hidrotehnika, Inženjersko modeliranje građevina, Konstrukcije, Prometnice te Urbano inženjerstvo, završetkom kojega se stječe 120 ECTS bodova i akademski naziv *magistar inženjer građevinarstva / magistra inženjerka građevinarstva (mag.ing.aedif.)*,
- poslijediplomski sveučilišni studij Građevinarstvo u trajanju od tri godine, završetkom kojega se stječe 180 ECTS bodova i akademski stupanj: *doktora znanosti (dr. sc.)*
- preddiplomski stručni studij Građevinarstvo u trajanju od tri godine, završetkom kojega se stječe 180 ECTS bodova i stručni naziv: *stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer građevinarstva / stručna prvostupnica (baccalaurea) inženjerka građevinarstva (bacc.ing.aedif.)*,
- specijalistički diplomski stručni studij Građevinarstvo u trajanju od dvije godine, smjer: Graditeljstvo u priobalju i komunalni sustavi, završetkom koga se stječe 120 ECTS bodova i stručni naziv: *stručni specijalist inženjer građevinarstva / stručna specijalistica inženjerka građevinarstva (struč.spec.ing.aedif.)*.

U ak.god. 2017/18. ukupno po svim godinama studija na Građevinskom fakultetu je upisano 758 studenata i to: 356 student na preddiplomskom i 118 na diplomskom sveučilišnom studiju, 189 na stručnom i 59 na specijalističkom diplomskom stručnom studiju, te 36 na poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju.

Na Fakultetu je trenutno zaposleno 53 djelatnika u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima. Od toga, na nepuno radno vrijeme od 50 % zaposleno je četvero nastavnika, na nepuno radno vrijeme od 87,5% zaposlen je jedan nastavnik, a ostali su zaposleni na puno radno vrijeme. Pet je asistenata zaposleno na znanstvenim projektima i ne sudjeluju u nastavi.

1.4.1. Sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta

Politika osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta u Rijeci ažurirana je i službeno usvojena na Fakultetskom vijeću 15. veljače 2018. godine te je javno dostupna na mrežnoj stranici Fakulteta. Politika kvalitete u skladu je s misijom, vizijom i ciljevima definiranim u Strategiji Fakulteta za razdoblje 2018. - 2022. u području istraživanja, obrazovanja, javne funkcije i organizacije.

Interni sustav osiguravanja kvalitete Fakulteta čine: Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, Odbor za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom i Ured za odnose sa studentima. Kroz rad u jedinicama sustava kvalitete, na osiguravanju i unaprjeđivanju kvalitete uključuju se svi dionici.

Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete organizira, koordinira i provodi analize na temelju kojih se poduzimaju mjere za unaprjeđivanje sustava osiguravanja kvalitete.

Fakultet zasniva svu svoju djelatnost na strategijama koje su usklađene sa strategijama Sveučilišta za određeno razdoblje: Strategija za razdoblje 2011. - 2015. i Strategija razvoja za razdoblje 2018. - 2022.. Podlogu za izradu obje Strategije Fakulteta činile su provedene SWOT analize kako bi se uzele u obzir snage i slabosti Fakulteta kroz uočavanje mogućnosti i opasnosti koje pruža okruženje u kojemu Fakultet djeluje. SWOT analizu za Strategiju proveli su djelatnici Fakulteta, članovi Odbora za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom i studenti Fakulteta.

1.4.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Građevinskog fakulteta

Građevinski fakultet je do sada vrednovan kroz sljedeće postupke:

- Reakreditacija Građevinskog fakulteta u Rijeci (dalje u tekstu: Reakreditacija), 2012. godine
- Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: Unutarnja prosudba), 12. ožujka 2014. godine
- Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: Vanjska prosudba), 29. i 30. svibnja 2014. godine
- Suradničko vrednovanje poučavanja usmjerenog na studente (dalje u tekstu PASCL), 14. i 15. ožujka 2016. godine
- Reakreditacija Poslijediplomskog sveučilišnog studija, 1. lipnja 2016. godine

Izvješća ovih vrednovanja dostupna su na mrežnim stranicama Fakulteta.

2. ZAPISNIK

Prije posjete Fakultetu članovi Povjerenstva su se upoznali s izvješćem o radu Fakulteta te ostalom dostavljenom dokumentacijom, kao i s informacijama dostupnim na mrežnim stranicama. Posjet je protekao prema predviđenom programu sa svim skupinama dionika koji su bili vrlo susretljivi i pružili povjerenstvu tražene informacije.

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednica Povjerenstva je predstavila članove Povjerenstva te dala osnovne informacije o procesu Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

U ovom dijelu Izvješća su navedene osnovne informacije iz razgovora sa svakom skupinom dionika prema programu odvijanja posjete.

2.1. Razgovor s Upravom

- Osiguravanje kvalitete jedan je od prioriteta Uprave te su svi djelatnici uključeni u procese osiguravanja kvalitete.
- Uprava vidi unutarnja i vanjska vrednovanja te proces osiguravanja kvalitete kao alat koji im može poslužiti kao podloga za provođenje nužnih promjena unatoč nesklonosti nekih nastavnika.
- U reakreditaciji doktorskih studija Fakultet je dobio pismo očekivanja, a nakon otklanjanja poteškoća dobivena je Potvrda o ispunjavanju uvjeta za obavljanja dijela djelatnosti visokog obrazovanja koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija Građevinarstvo.
- Sukladno preporukama vanjske i unutarnje prosudbe uvedene su i promjene u sustavu osiguravanja kvalitete. Izrađen je novi priručnik za kvalitetu usklađen sa sveučilišnim Priručnikom za kvalitetu, te su uvedeni neki novi postupci praćenja kvalitete kao što je suradnička procjena u koju su se uključili neki nastavnici na vlastiti zahtjev, prilikom izbora u više zvanje i u slučajevima niskih ocjena na studentskim anketama. Reakcije na suradničku procjenu su pozitivne te se prepoznaje njezina uloga u jačanju suradnje između nastavnika koji sada imaju priliku učiti jedni od drugih.
- Kod studentskih anketa postoji problem niskog odaziva studenata na studentske ankete (rijetko iznad 30%). U slučajevima kada nema dovoljnog odaziva, predstavnici Studentskog zbora odlaze ciljano na predavanja provesti ankete u papirnatom obliku (Uprava ističe dobru suradnju sa Studentskim zborom i studentima općenito).
- Odbor za kvalitetu je relativno velik – sastoji se od predstojnika svih katedri. Uprava smatra kako sastav Odbora za kvalitetu osim manjih operativnih poteškoća ipak ima i niz prednosti: informacije lako dolaze do Odbora i Odbor brzo i efikasno reagira na njih (npr. slučajevi gdje netko ima niske ocjene na studentskim anketama ili prenizak odaziv na ankete).
- Laboratoriji Fakulteta su nedavno opremljeni, nude niz mogućnosti koje su prije nedostajale za znanstveni rad.
- U godišnjem je izvješće o znanstvenim radovima evidentan porast znanstvene produkcije na Fakultetu.
- Fakultet je osnovao znanstveno-istraživački fond, kojim se u okviru mogućnosti financijski podupiru istraživanja i znanstveni rad, a sredstva se raspodjeljuju putem glavarina (ovakav sustav podupire pogotovo suradnike i mlađe nastavnike). Sredstva iz fonda se koriste uglavnom za objavljivanje, prijevode, putne troškove i kotizaciju, nabavu literature i slične troškove znanstvenog rada. Nagrađuju

se nastavnici s najvećim *impact* faktorom u pojedinoj godini na način da sljedeće godine dobivaju dvostruki iznos iz fonda.

- Studenti diplomske radove izrađuju kroz projekte te je prepoznata važnost suradnje s tržištem rada.
- Objavljivanje znanstvenih radova obaveza je na doktorskom studiju.
- Višegodišnja inicijativa za pokretanjem studija arhitekture temeljem iskazanog interesa potencijalnih studenata, osnivanjem Katedre za arhitekturu i urbanizam te formiranjem radne skupine za izradu studijskog programa, ulazi u završnu fazu realizacije.
- Na Fakultetu trenutno ne postoji nagrada za nastavnu izvrsnost.
- Za studij građevinarstva kontinuirano pada interes te je ove godine kvota nepopunjena, a zbog potreba na tržištu podignuta je prije nekoliko godina. Fakultet dobiva stalne upite od gospodarstva, a studenti već na diplomskom studiju rade i osiguravaju buduće zaposlenje.
- Primjetan je pad broja studenata na sveučilišnom studiju, ali i snažniji interes za stručni studij građevinarstva.
- Fakultet planira uvesti razlikovni program za studente koji su diplomirali na stručnom studiju, a namjeravaju upisati diplomski sveučilišni studij, po uzoru na druge Građevinske fakultete u Hrvatskoj.
- Fakultet ima ustrojen program nadoknade kompetencija za studente prve godine.
- Fakultet kao uvjet upisa na studij građevinarstva trenutno propisuje polaganje ispita B razine matematike na državnoj maturi, što se pokazuje problematičnim s obzirom na ulazne kompetencije studenata. Uprava smatra da bi za kvalitetu studija bilo dobro kao uvjet propisati polaganje ispita A razine, međutim Fakultet je ograničen vlastitim financijskim resursima i prisiljen je održavati trenutni broj studenata, a postoji bojazan da bi se zahtjevniji preduvjeti za upis mogli dodatno rezultirati manjim brojem kandidata.
- Svi nastavnici i studenti su izravno obavješteni o prilikama za mobilnost.
- Fakultet je i aktivan sudionik CEEPUS mreže.
- Fakultet potiče nastavnike da ponude barem jedan kolegij na stranom jeziku, a planira se formaliziranje ovog zahtjeva.
- Dolazna i odlazna mobilnost rastu iz godine u godinu.
- Za dolazne studente organizira se konzultativna nastava, ali ponekad se i spajaju s manjim studijskim grupama ukoliko ostali studenti pristanu da se predavanja i vježbe održavaju na engleskom jeziku.
- Uvedeno je i normiranje rada s Erasmus studentima, čime je prepoznat rad nastavnika koji imaju dodatno opterećenje konzultativne nastave s Erasmus studentima.
- Za studente u odlaznoj mobilnosti koji imaju veće troškove nego što im Erasmus stipendija pokriva, Fakultet odobrava dodatna sredstva.
- Fakultet organizira studentske prakse, projekte i ostale oblike suradnje s gospodarstvom.
- Uprava smatra kako su studenti vrlo zadovoljni praksom, i žele je što više (kao i terenske nastave), ali Fakultet ima i značajne unutarnje kapacitete za praktičan rad kroz vlastite resurse i laboratorije.
- Fakultet je također uveo i stimulativnu mjeru stipendiranja studentske prakse i dodjeljuje stipendiju studentima kojima praksa nije plaćena, ali interes za ovu mjeru je nizak jer većina studenata već radi pa im ovo nije potrebno.
- Studenti i nastavnici procjenjuju kompetencije diplomiranih studenata slabijima nego poslodavci koji u prosjeku ocjenjuju ove kompetencije ocjenom iznad 4.0.

2.2. Razgovor s Odborom za kvalitetu

- Temelji djelovanja Odbora postavljeni su za vrijeme prošle Uprave, a daljnja unaprjeđenja su prvenstveno nadogradnja te praćenje učinka donesenih mjera.
- Odbor je više usmjeren na nastavu i poučavanje (u skladu sa sveučilišnim Priručnikom) jer se posebno tijelo bavi kvalitetom znanstvene produkcije.
- Ističe se potreba za inovacijama u poučavanju (npr. interaktivno poučavanje, radionice) te ističe pasivnost studenata.
- Odbor raspravlja o svim aspektima vezanima za kvalitetu. Ističe se potreba razvoja osjećaja odgovornosti kod studenata i važnosti ispunjavanja anketa.
- Kada se radi o procedurama i pravilima Fakulteta, potrebna je fleksibilizacija, koja ne znači nužno i deregulaciju.
- Planira se anketiranje nastavnika koji koriste laboratorije i praktičnu nastavu kako bi se provjerilo kakva je povezanost nastavnog i znanstvenog dijela djelatnosti Fakulteta.
- Svi studenti dobivaju e-mail poruku da ispune on-line anketu za nastavnike i suradnike, a pisana se anketa provodi po potrebi (npr. u slučaju postupka napredovanja).
- S nastavnicima s prosječnim ocjenama manjim od 3.00 se razgovara o potrebnim promjenama u radu.
- Nastavnici koji smatraju da studentska anketa ne sadrži pitanja neka specifična pitanja studentima daju dodatna anketna pitanja na nastavi.
 - Studente se potiče na ispunjavanje anketa putem studentskih predstavnika i studenata-mentora, a uvođenjem obaveze davanja povratnih informacija nastavnika na otvorene komentare studenata o rezultatima anketa putem kojeg nastavnici daju odgovore na komentare studenata (bez da nužno citiraju pojedini komentar).
- Odboru je teško za procijeniti poboljšava li ovaj sustav izlaznost, jer se radi o različitim generacijama, ali naglašavaju da su nastavnici uglavnom zadovoljni da mogu studentima dati povratnu informaciju. Uvođenjem obaveza davanja povratnih informacija sve su rjeđe primjedbe kako ankete nemaju nikakav utjecaj ili se njihov utjecaj ne vidi.
- S obzirom na to da su trenutno ove povratne informacije nastavnika dostupne svim studentima, razmatra se i opcija da budu dostupne samo studentima koji su evaluirali pojedinog nastavnika. Kao pozitivna strana trenutnog načina rada je mogućnost uvida u komentare drugih studenata i povratne informacije nastavnika, a osnovni su nedostatak mogući nekonstruktivni ili nepristojni komentari koje su anonimno dali neki studenti.
- Sami brožčani rezultati studentskih anketa nisu dostupni studentima, osim u skupnom obliku.
- Studenti se rjeđe odlučuju za konzultiranje nastavnika savjetnika te se uključuju mlađi kolege s nadom da će se studenti osjećati slobodnije njima obratiti. Kod starijih studenata ne primjećuje se barijera u smislu obraćanja nastavnicima; osjećaju da mogu pitati i raspraviti sve što ih zanima.
- Počeli su se organizirati strukturirani susreti studenata s njihovim studentima-mentorima, a studenti su aktivniji u ovom odnosu i davanju povratnih informacija.
- Studenti često skrate predviđeni lanac komuniciranja na način da se odmah obrate prodekanu za nastavu, a ne koriste toliko svog nastavnika savjetnika.
- Sustavi studenta-mentora i nastavnika-savjetnika prošireni su s redovitih studenata i na izvanredne na zahtjev samih studenata.
- Studenti se obraćaju Uredu za odnose sa studentima vezano za probleme s kojima se suočavaju u nastavi. Također je pojačana i *online* komunikacija sa studentima.
- Studentski zbor komentira nastavne planove, a studenti su predstavnici u svim fakultetskim tijelima.

- Studenti često traže više prakse unutar studija. Ovo im se pokušava omogućiti koliko je moguće, ali prilike su ograničene (organizacijski problem koordinacije s vanjskim dionicima), a studijske grupe relativno velike, osim na diplomskom studiju gdje se i više koristi terenska nastava koja se pokušava proširiti.
- Ispitivanje zadovoljstva studenata pokazalo je da su studenti najmanje zadovoljni s primjenjivosti i praktičnim radom, dok je prosječna ocjena oko 4.00. Studenti su najviše zadovoljni nastavnicima i informiranosti.
- Zadovoljstvo studenata stručnim službama provjerava se kroz anketu o zadovoljstvu studenata, a postoji želja Fakulteta i za provjerom zadovoljstva nastavnika uvjetima rada na Fakultetu.
- Pojedini članovi Odbora smatraju kako je potrebna je fleksibilizacija procedura kako bi se studijski programi lakše mijenjali sukladno promjenama struke. Fakultet pokušava iskoristiti ove promjene za reviziju svojih studijskih programa, ali neki se elementi teško institucionaliziraju.
- Fakultet izvodi dvije vrste studijskih programa (stručne i sveučilišne), koji predstavljaju dvije vertikalne visokog obrazovanja.
- Nakon završetka preddiplomskog stručnog studija zapošljava se znatan broj studenata, koji zatim nastavljaju studij uz rad (izvanredni studiji), dok nakon završetka sveučilišnog studija studenti češće izravno nastavljaju studij na diplomskoj razini
- Predstavnik vanjskih dionika je i član Odbora za kvalitetu
- U sklopu projekta Hrvatskog kvalifikacijskog okvira poslodavci su anketirani o kompetencijama studenata koji su završili studij na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci. Poslodavci procjenjuju da su studenti kompetentni za rad u struci nakon studija. Osim navedenoga, ne postoje podaci o praćenju ostvarenih ishoda učenja diplomiranih studenata.
- Fakultet je osnovao i alumni klub, međutim komunikacija s alumnijima je slaba. Fakultet planira dodatno raditi na tome da osnaži ovaj kontakt.
- Suradnja s vanjskim dionicima je pogotovo snažna kroz izvođenje nastave, gdje vanjski partneri često održavaju određene kolegije ili sudjeluju u nastavi. Poslodavci također kontinuirano traže zaposlenike među studentima Građevinskog fakulteta.

2.3. Razgovor sa studentima

- Studenti su općenito slabo upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete. Ured za odnose sa studentima obavještava ih o nekim od elemenata sustava osiguravanja kvalitete.
- Studentski zbor trudi se educirati i potaknuti studente da ispunjavaju studentsku anketu – fokusirani su na poticanje studenata da ispune ankete, a ne toliko na to da educiraju studente kako da ispravno i konstruktivno daju svoje mišljenje.
- Studenti ističu i dalje kao problem to što neki nastavnici ne odgovaraju na komentare studenata izražene u anketi. Smatraju da bi trebali dobiti povratne informacije na konstruktivne komentare. Studentima puno znači javnost komentara koje izražavaju u anketama, jer time lakše stječu uvid u to kakav je pojedini nastavnik, iako i sami zaključuju da ponekad komentari nisu objektivni.
- Neki od studenata smatraju da je problematično što se ankete mogu ispuniti jedino do ispitnih rokova jer bi ankete trebale obuhvatiti i ispite, s obzirom na to da je ispit sastavni dio kolegija (primjerice tip ispita, usklađenost s nastavom itd.). Ovo bi bilo korisno i iz razloga što studenti mogu imati različit stav prema nastavi i prema ispitu, a smatraju i da bi studenti bili spremniji dati negativni komentar nakon prolaska ispita, jer ne bi bilo straha od negativnih posljedica.

- Studenti se ponekad brinu da ankete nisu anonimne, jer su neki profesori „zastrašivali“ studente nakon što su prepoznali komentare i odgovore pojedinog studenta.
- Rezultiraju li studentske ankete poboljšanjima ovisi od profesora do profesora.
- Studenti bi trebali biti više informirani o mogućnostima mobilnosti. Studenti navode kako nisu upoznati s listom fakulteta s kojima se surađuje i na kojima je moguće ostvariti mobilnost.
- U vanjskoj mobilnosti uglavnom sudjeluju studenti diplomskog studija, studenti preddiplomskog studija znatno manje.
- Studenti preferiraju aktivno poučavanje, koje je dosta zastupljeno, pogotovo na diplomskom studiju.
- Postoji problem preklapanja predmeta i ispita s različitih godina kod studenata koji slušaju predmete s dvije godine. Studenti prepoznaju kako je teško uskladiti satnicu za sve, premda im se čini da se studentima prebacuje da su sami krivi za nastali problem.
- Kolokviji na preddiplomskom studiju ponekad se održavaju u dodatnim terminima zbog velikih grupa, a poneki nastavnici ne objavljuju raspored kolokvija.
- Postoji velika razlika u metodama poučavanja na preddiplomskoj i diplomskoj razini; na preddiplomskom studiju ponekad velike grupe onemogućuju aktivnije uključivanje studenata.
- Studenti smatraju da se nakon preddiplomskog ne stječe dovoljno kompetencija za uspješno zapošljavanje i rad. Na preddiplomskom studiju nastava je više teoretska, dok je diplomski više usmjeren na praktični stručni rad. Na diplomskim studijima značajnije se koriste i opremom u laboratorijima.
- Studenti su u velikoj mjeri zadovoljni studijem, uglavnom bi ga upisali ponovno kada bi bili u toj situaciji, a također bi i budućim studentima preporučili studiranje na Građevinskom fakultetu u Rijeci.
- Oni koji imaju uvida u druge studije građevinarstva smatraju da su ovdje strožiji zahtjevi za prolazak kolegija jer su kolokviji samo uvjet za izlazak na završni ispit.
- Nedostaje više nastavnika koji imaju iskustvo u struci, studenti doživljavaju da su predavanja ovakvih nastavnika znatno kvalitetnija.
- Studenti ne vide primjenjivost nekih od kolegija (onih koji su više teoretski) na rad u struci.
- Nastavnici su dostupni za kontakt, čak i izvan službenih termina.
- Studenti . Studenti su upoznati s ishodom učenja prije početka nastave, ali ne prepoznaju da se ostvarivanje predviđenih ishoda učenja na razini kolegija sustavno prati.
- Studenti često uče iz skripti umjesto iz predviđene literature.
- ECTS bodovi su ponekad neusklađeni s realnim opterećenjem – kolegiji s manjim brojem ECTS bodova ponekad su vremenski zahtjevniji od onih više ECTS bodova.
- Studenti su zadovoljni s izbornim kolegijima. Jedini problem koji ističu jest to što se izborni kolegiji sada biraju i upisuju odmah na početku godine, a ne na početku svakog semestra. Ovo može biti teže za studente prve godine jer još uvijek nemaju dovoljno uvida u strukturu studija i opcije.
- Na početku studija znatan broj studenata imao je krivu percepciju kako će nakon studija svi raditi na gradilištu i da je to ono za što ih studij osposobljava.
- Studenti su zadovoljni radom studentske službe.
- Studenti smatraju da studij nema dovoljno praktičnog rada, premda prepoznaju da je i rad u laboratoriju na Fakultetu također oblik prakse
- Kvaliteta prakse (uključenost studenata) ovisi o tvrtki u kojoj se praksa odrađuje. . Na stručnim studijima prakse je znatno više.
- Studenti smatraju da je sustav mentoriranja studenata vrlo koristan, ali primjećuju zadržku od strane studenata prve godine. Sustav različito uspješno funkcionira od godine do godine; poneke studijske godine su znatno komunikativnije od drugih.

2.4. Razgovor s nastavnicima

- Ranijih godina kada se nisu vidjele konkretne posljedice anketa, studenti su bili više nezainteresirani, ali nakon što su u nekoliko slučajeva rezultati anketa utjecali na mogućnost napredovanja i uvidjeli su da anketa ipak ima nekakvog utjecaja, počeli su davati sadržajnije odgovore i izlaznost je povećana (iako je još uvijek niska).
- Nastavnike brine da se ankete popunjavaju u slučajevima gdje je dojam o nastavniku bio jako pozitivan ili jako negativan, dok je sredina ili prosjek podzastupljen. Također je prisutna i briga da studenti neke dijelove ankete ispunjavaju automatski, bez da detaljnije razmisle o situaciji.
- Promjene koje nastavnik uvodi kao rezultat ankete ne raspravljaju se izravno sa studentima već se pišu službene povratne informacije. Nastavnici su zadovoljni takvim načinom rada i izražavaju spremnost na promjene. Smatraju da dostupnost ovih komentara i odgovora mogu biti korisni kod biranja izbornih kolegija, a studenti time stječu uvid u to što se mijenja kao posljedica studentskih anketa.
- Suradnička se procjena smatra zahtjevnom: potrebno je uskladiti kolegijalnost povratne informacije s doživljajem kako studenti teško prate sadržaj.
- Niska prolaznosti je problem jedino na preddiplomskom studiju.
- Ulazne kompetencije studenata su problematične, jer je uvjet za upis polaganje ispita B razina matematike. Osim toga, neki nastavnici smatraju da određen broj studenata nije motiviran za ovaj studij te studij prekidaju studenti koji ni nemaju volju za završiti upravo ovaj fakultet. Kako bi se to spriječilo, trebalo bi poraditi na dostupnosti informacija o studijima budućim studentima (npr. srednjim školama) i promocijom Fakulteta, te bi se time unaprijed pojasnilo zahtjeve i sadržaj studija zainteresiranima.
- Šef svake katedre te prodekan za nastavu i studente vode evidenciju kojom se prati nastavno opterećenje nastavnika.
- Uprava također vodi i popis tijela u kojima nastavnici sudjeluju, a nastavnici se imenuju u povjerenstvo temeljem opterećenja s ciljem ravnomjernog rasporeda obaveze.
- Nastavnici imaju osjećaj da Fakultet dosta vodi računa o njima kao osobama.
- Različiti doživljaj nastavnika o mogućnostima bavljenja znanstvenim radom zbog opterećenosti različitim drugim obavezama.
- Nastavnici su u znatnoj mjeri upoznati sa sustavom znanstvenih potpora na Fakultetu, ali i izvan njega.
- Suradnike se potiče na znanstveni rad te je jedan od uvjeta obrane doktorata objavljivanje znanstvenog rada u CC bazi u stranom časopisu.
- Nastavnici ističu nove laboratorije kao vrlo značajan faktor poboljšanja kvalitete njihovog znanstvenog rada, premda smatraju da je potreban poseban kadar za održavanje i nadgledanje rada u laboratoriju. Osim toga, i diplomski radovi studenata u pravilu koriste laboratorije.
- Fakultet bi se mogao baviti i primijenjenim istraživanjima koja bi se komercijalizirala i koristila od strane gospodarstva.
 - HKO projekt koji se provodio na Fakultetu bio je usmjeren i na usklađenost ishoda s potrebama tržišta rada.
- Nastavnici smatraju korisnim za svoj vlastiti rad kada imaju doticaj sa strukom.
- Predstavnici gospodarstva sudjeluju i u izradi unutarnjih normativnih dokumenata Fakulteta (tamo gdje je to relevantno za studije). Nastavnici smatraju ovo dobrim principom, ali i ističu da bi predstavnici gospodarstva trebali biti aktivniji, ili bi Fakultet morao pronaći načine da ih intenzivnije angažira.

- Studentu usmjerenou poučavanje se promovira, ali većina se nastavnika slaže kako je to puno teže u većim grupama, dok se u manjim grupama znatno češće koristi.
- E-učenje se koristi na dijelu kolegija, neki od nastavnika koriste platforme za učenje na daljinu za davanje povratnih informacija i provođenje provjera znanja. Pojedini nastavnici podižu svoje prezentacije (sadržaj predavanja) na Merlin i Google Classroom, a zatim na samim predavanjima komentiraju dijelove prezentacije, dok na vježbama studenti samostalno rade na zadacima.
- Nastavnici smatraju da je interakcija sa studentima intenzivna i kvalitetna.
- Nastavnici pohvaljuju pripremi tečaj za studente prve godine, jer smatraju da osim što pomaže studentima kvalitetnije se pripremiti na zahtjeve studija, također pomaže i u ostvarivanju komunikacije s nastavnicima.
- Nastavnici smatraju da su ECTS bodovi i stvarno opterećenje vjerojatno usklađeni, jer bi studenti izrazili neusklađenost putem anketa kada bi ono postojalo.

2.5. Razgovor s asistentima

- Asistenti su uglavnom zastupljeni u svim tijelima Fakulteta, te su upoznati s time kako mogu ostvariti svoja prava na zastupljenost.
- Asistente zanimaju rezultati studentskih anketa i svoj rad nastoje uskladiti s povratnim informacijama koje dobiju od studenata, stoga smatraju da bi studenti trebali biti odgovorniji u tom postupku. Na razini katedri ocjene anketa se analiziraju i donose se prijedlozi poboljšanja
- Asistenti općenito smatraju sustav osiguravanja kvalitete korisnim i pozitivnim, ali isto tako smatraju da bi se taj sustav trebao fleksibilizirati kada se dosegne određenu razinu kvalitete.
- Asistenti smatraju da imaju pozitivan odnos sa studentima te ističu kako bi bilo vrlo korisni imati opsežniji sustav praćenja studenata.
- Neki predstojnici katedre pokušavaju opterećenja raspodijeliti ravnomjerno i pošteno.
- Vodi se računa i o tome da su katedre ravnomjerno zastupljene kada se radi o nastavničkom kadru – ovo je jedan od glavnih kriterija za napredovanje, iako navedeno nigdje nije propisano.
- Asistenti smatraju da bi trebalo izraditi transparentnu proceduru za napredovanje (jasna pravila i kriteriji), jer trenutno kada pravila i postoje, nisu vidljiva te su stoga kriteriji donekle nejasni (npr. akademska izvrsnost, potreba za specifičnim profilom itd.)
- Asistenti percipiraju kao problematično administrativno opterećenje (npr. stalno ocjenjivanje i praćenje studenta).
- Asistenti su uglavnom zadovoljni novim laboratorijima.
- Asistenti su uglavnom općenito zadovoljni radom na Fakultetu, iako postoje razlike od pojedinca do pojedinca.
- Asistenti su uglavnom pohađali edukacije koje doprinose njihovim nastavničkim kompetencijama (npr. učenje i poučavanje u visokoškolskoj nastavi, razvoj jezičnih kompetencija), te smatraju ovo vrlo korisnim.
- Asistenti smatraju da su svi upoznati sa značenjem ECTS bodova te navode kako se ponekad provode usklađivanja kada se procjeni da dodijeljeni ECTS bodovi ne odgovaraju stvarnom opterećenju.
- Asistenti smatraju da studenti dolaze na Fakultet s lošijim predznanjem nego prije, pogotovo u domeni općeg znanja. Svake godine je potrebno sve više nadoknađivati kompetencije studenata i ići sve više unazad s gradivom. Također se slažu da je problematično što Fakultet kao uvjet za upis propisuje polaganje ispita B razine iz matematike.

- Pripremni tečajevi nadoknade kompetencija studenata prije početka studija su korisni, te ističu važnost financijske kompenzacije nastavnika koji sudjeluju u ovome programu.
- Asistenti prepoznaju da su preddiplomski studiji više usmjereni na teorijska znanja te da je zapošljavanje nakon te razine teže i moguće na suradničkim mjestima jer tržište rada još uvijek ne prepoznaje dovoljno kompetencije studenata koji su završili preddiplomski studij.
- Asistenti smatraju da treba povećati opseg praktične nastave.
- Asistenti koji su koristili Erasmus mobilnost smatraju je korisnom.
- Na doktorskom studiju postoji obaveza provođenja određenog razdoblja na stranoj instituciji.
- Asistenti koji su na doktorskom studiju nisu upoznati s tematskim vrednovanjem doktorskog studijama i njegovim rezultatima, premda znaju da je došlo do promjene strukture doktorskog studija.

2.6. Razgovor s vanjskim dionicima

- Fakultet ima ustrojen Odbor za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom. Od strane vanjskih dionika postoji volja za suradnju s ovim Odborom, ali je tijek aktivnosti dosta usporen te smatraju da bi Odbor trebao biti aktivniji. Problem je i u tome što poduzetnici nemaju toliko posvećenosti i vremena za intenzivniju suradnju.
- Uključuju se u aktivnosti u sklopu projekata u suradnji fakulteta i gospodarstva (npr. ispitivanja i mjerenja u laboratoriju).
- Predstavnici vanjskih dionika smatraju kako bi aktivnosti laboratorija na Fakultetu bile i intenzivnije uz marketinški nastup prema gospodarstvu i promociji usluga korištenja opreme. Predstavnici vanjskih dionika vide Fakultet kao mjesto u kojem se razvijaju nove aktivnosti i inovativni rad koji unaprjeđuje praksu (npr. laboratorij na Fakultetu ne bi trebao prema vani nuditi standardna mjerenja).
- Smatraju također i da bi Fakultet morao raditi na novim i propulzivnim materijalima (inovacije) kako bi se struka proširila i osuvremenila.
- Poslodavci koji su sudjelovali u razgovoru nisu članovi alumni kluba Fakulteta, premda prepoznaju moguću ulogu alumnija.
- Poslodavci koji su sudjelovali u razgovoru do sada nisu davali povratne informacije o kompetencijama studenata, osim u sklopu projekta HKO-a.
- Predstavnici gospodarstva smatraju da bi bilo dobro da studenti budu pripremljeniji za rad nakon fakulteta te navode kako studenti posjeduju slabije praktične kompetencije. Ističu također i da se kompetencije znatno razlikuju od osobe do osobe, te da ne primjećuju korelaciju između ocjena na studiju i sposobnosti za rad.
- Veliki broj studenata dolazi raditi, a da prije nisu bili na gradilištu ili ne znaju izraditi nacrt (potrebno je barem 6 mjeseci dok nauče biti samostalni).
- Poslodavci također ističu i važnost generičkih kompetencija, primjerice onih potrebnih za međunarodnu dimenziju poslovanja.
- Studenti često izrađuju diplomske radove u suradnji s gospodarstvom što sudionici razgovora pohvaljuju.

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije, podataka na mrežnim stranicama Fakulteta i provedenim razgovorima s dionicima. Zapažanja i preporuke su navedeni prema ESG standardima i kriterijima osiguravanja kvalitete studiranja navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. (Prilog 1. *Izvešća* - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH).

3.1. Politika osiguravanja kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju imati javno objavljenu politiku osiguravanja kvalitete koja je sastavni dio njihovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku trebaju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

Zapažanje

Osnovne se djelatnosti Fakulteta definiraju strategijom razvoja Fakulteta za određeno razdoblje. Uvažavajući specifičnosti Fakulteta temeljem SWOT analize strateški su ciljevi usklađeni sa strategijom Sveučilišta za to razdoblje te se izrađuju akcijski planovi i izvješćuje o njihovom ostvarivanju. Znanstveno-istraživački rad definiran je Strateškim programom znanstvenih istraživanja na Fakultetu.

Sukladno Politici kvalitete uspostavljeni sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta u Rijeci usklađuje se s ostvarivanjem strateških ciljeva Sveučilišta i Fakulteta.

Fakultet od 2015 . godine ima certifikat kvalitete za učinkovit, razvijen i funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete koji je temelj rada novim Upravama i odgovornost u održavanju definiranih standarda. Uz Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i Ured za studente sustav osiguravanja kvalitete čini i Odbor za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom.

Temeljem preporuka ranijih postupaka reakreditacije i unutarnjeg vrednovanja napravljeni su brojni pozitivni pomaci u radu koje prepoznaju svi dionici. Priručnik za kvalitetu se usklađuje sa sveučilišnim priručnikom te se definiraju različite procedure. Nastavnici i suradnici prepoznaju važnost sustava osiguravanja kvalitete te se uključuju u različite aktivnosti u cilju njezina unaprjeđivanja.

Na Fakultetu se prepoznaje potreba formaliziranja rada u svim segmentima te su definirane različite procedure djelovanja. Premda su dobra osnova za rad i smjernica svim dionicima o očekivanjima kvalitete, sami dionici prepoznaju da strogo pridržavanje formalnih pravila može ponekada otežati neke aspekte rada i uvođenje potrebnih promjena.

Zaključak

Politika kvalitete sukladna je strateškom usmjerenju i odražava se u temeljnim djelatnostima i organizacijskim procesima.

Temeljem preporuka ranijih postupaka reakreditacije i unutarnjeg vrednovanja napravljeni su brojni pozitivni pomaci u radu koje prepoznaju svi dionici.

Preporuke

- Izraditi plan aktivnosti temeljem Strategije Fakulteta
- Uključiti vanjske dionike u procese strateškog planiranja i formalne mehanizme vrednovanja rada (npr. analize studijskog programa i kompetencija završenih studenata).
- U analizi kvalitete studijskih programa referirati se na podatke praćenja zadovoljstva studenata na kraju studija.
- Dopunjavati Priručnik o kvaliteti razradom novih postupaka kao potrebnih smjernica u radu.

3.2. Izrada i odobravanje programa

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Studijski programi moraju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja. Kvalifikacije koje se dodjeljuju na temelju programa treba jasno opisati i javno obznaniti pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

Zapažanje

Studijski su programi temeljeni na ishodima učenja. Fakultet je sudjelovao u projektu HKO-a u okviru kojega su analizirani postojeći studijski programi te su ishodi učenja usklađeni s kompetencijama i odgovarajućim standardima kvalifikacija ovisno o odgovarajućim razinama HKO-a.

Planiranje novih studijskih programa uključeno je u Strategiju Fakulteta te se u izradu prijedloga novog studijskog programa planiraju uključiti stručnjaci iz područja – nastavnici, predstavnici poslodavaca i strukovnih udruženja te predstavnici studenata. Upisna se kvota usklađuje sa zahtjevima tržišta rada, a novi se programi planiraju s obzirom na iskazane interese potencijalnih studenata (pr. studij arhitekture). Prijedlog se novog studijskog programa usvaja na Fakultetskom vijeću.

Sukladno strateškom cilju internacionalizacije studija povećava se broj kolegija na kojima se nastava može izvoditi na stranom jeziku.

Zaključak

Fakultet ima razrađene postupke za izradu i odobravanje studijskih programa temeljenih na ishodima učenja prema odgovarajućoj razini studija. U ovom se postupku uvažavaju preporuke provedenih postupaka vrednovanja.

Preporuke

- Razmotriti razradu standardiziranog postupka prikupljanja informacija od strane vanjskih dionika kao podlogu za uvođenje novih studijskih programa i procjenu realnih potreba na tržištu rada.

- Potaknuti bivše studente da se učlane u alumni klub te ih uključiti u procese planiranja novih studijskih programa.

3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati izvođenje programa na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i da vrednovanje studentskih postignuća odražava takav pristup.

Zapažanje

Na Fakultetu je studentu usmjereni pristup poučavanja strateški istaknut te svi dionici prepoznaju važnost različitih metoda poučavanja. U izvedbenim se planovima kolegija prepoznaje primjena različitih metoda poučavanja i vrednovanja. Studenti se potiču na izradu programskih zadataka. Na nekim predmetima preddiplomskog i diplomskog studija nastava se provodi i kroz laboratorijske vježbe, čime se jačaju praktične kompetencije studenata što je u manjem broju predmeta moguće i u okviru terenske nastave.

Primjena učenja, poučavanja i vrednovanja usmjerenog na studente provjerava se studentskim evaluacijama rada nastavnika. O kvaliteti nastave, rezultatima studentskog vrednovanja i problematici prolaznosti raspravlja se na Odboru za kvalitetu, katedrama i na sjednicama Fakultetskog vijeća.

Temeljem uvida u prosječne studentske procjene rada nastavnika vidljivo je poboljšanje koje se odnosi na poticanje studenata na aktivno sudjelovanje u nastavi.

Nastavnici i suradnici uključuju se u različite oblike pedagoško- psihološko-didaktičko-metodičkog usavršavanja te nastoje u nastavi primijeniti nove metode rada. Tijekom suradničke procjene nastavnici uzajamno daju povratne informacije o različitim mogućnostima rada u nastavi.

Nastava se nastoji osuvremenjivati te se povećava broj predmeta koji koriste neki oblik e-učenja.

Zaključak

Na Fakultetu se primjenjuje paradigma studentu usmjerenog poučavanja. Nastavnici pokazuju spremnost za primjenu novih metoda poučavanja i vrednovanja.

Preporuke

- Razmotriti mogućnosti za uvođenje više praktičnih aktivnosti u nastavi na predmetima na preddiplomskom studiju.
- Ovisno o mogućnostima uključivati stručnjake iz prakse u nastavu (npr. vanjski suradnici, gostujuća predavanja, tribine).

3.4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

Zapažanja

Fakultet ima definirane postupke upisa i završavanja studija te prijelaza između studija i razina koji su javno dostupni na mrežnoj stranici Fakulteta.

Na uvodnom predavanju studenti prvih godina preddiplomskih studija dobiju sve potrebne informacije o studiju i podršci studentima, a prezentacija s informacijama je dostupna i na mrežnoj stranici Fakulteta.

Odbor za kvalitetu kontinuirano prati uspješnost studiranja i završavanja studija o čemu se izvještava Fakultetsko vijeće te prema potrebi donose mjere za poboljšanja sukladno Odluci o donošenju mjera za unaprjeđenje prolaznosti studenata na Sveučilištu u Rijeci. Provode se pripremni tečajevi za bruoše za nadoknadu kompetencija. Uz pojačane demonstrature, uveden je program vršnjačke podrške student-mentor.

Unatoč svim poduzetim mjerama i dalje se kao problem ističe slaba prolaznost studenata što se između ostalog povezuje sa nedovoljnom motivacijom studenata za studiranje na ovom Fakultetu te neodgovarajućim predznanjima.

Zaključak

Fakultet ima razvijene i javno dostupne propisane postupke za upis, napredovanje i certificiranje studenata. Primjenjuju se različite aktivnosti s ciljem povećanja prolaznosti studenata.

Preporuke

- Zadržati dobru praksu održavanja nadopune kompetencija kod studenata prve godine.
- Temeljem informacija o praćenju prolaznosti studenata koji su imali različite razine državne mature, raspraviti o prednostima upisa studenata koji su imali višu razinu.
- S ciljem motiviranja budućih studenata razraditi mehanizme promocije studija i definirati odgovorne za provedbu ove aktivnosti.
- Definirati kriterije za izvrsnost i sustav nagrađivanja studenata.
- Razmotriti mogućnost upisivanja izbornih kolegija na početku svakog semestra, a ne na početku akademske godine.

3.5. Nastavno osoblje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

Zapažanja

Temeljem preporuka ranijih postupaka unutarnjeg i vanjskog vrednovanja studentske evaluacije provode se i za asistente te je uveden postupak suradničke procjene (*peer review*). Sukladno dobivenim povratnim informacijama od studenata ovisno o mogućnostima nastavnici uvode promjene u radu. Kao primjer dobre prakse na Fakultetu može se istaći davanje pisanih povratnih informacije na otvorene komentare studenata čime nastavnici dodatno iskazuju spremnost uvažavanja studentskih komentara. Uz sve dobre strane ovog postupka, potrebno je razmotriti mogućnost dostupnosti ovih odgovora samo onim studentima koji su ih i napisali. Studente je potrebno i dalje poticati da u većem broju ispunjavanju anketu o radu nastavnika.

Nastavnici i suradnici se uključuju u programe usavršavanja nastavnika za unaprjeđivanje procesa učenja i poučavanja te nastoje naučeno primijeniti u nastavi. Područje za poboljšanje vidi se u poticanju inovativnost u primjeni nastavnih metoda.

Prema pokazateljima Strategije Sveučilišta uočava se porast kolaborativnih projekata s javnim i organizacijama/ institucijama civilnoga društva, povećanje ukupnog broja radova uz manji broj radova u Q1 te ravnomjerniju zastupljenost u publikacijama po zavodima.

Različita učinkovitost nastavnika može biti povezana s različitim opterećenjima u nastavi te se nastoji ujednačiti opterećenja nastavnika kod delegiranja novih funkcija i obaveza.

Uz poticanje nastavnika za uvođenjem većeg broja predmeta na stranom jeziku prepoznata je i potreba normiranje rada s Erasmus studentima zbog njihovih dodatnih opterećenja.

Na Fakultetu se nagrađuje znanstveni rad nastavnika.

Zaključak

Fakultet sustavno osigurava i razvija kompetentnost nastavnog osoblja uvažavajući i preporuke provedenih postupaka vrednovanja.

Preporuke

- Nastaviti dobru praksu poticanja nastavnika na kontinuirano usavršavanje nastavničkih kompetencija, primjenu suradničke procjene, te potaknuti razmjenu dobre prakse rada nastavnika, posebno onih koji su uspješni u radu s velikim grupama (preddiplomski studij).
- Uvesti nagrađivanje nastavnika za nastavnu izvrsnost temeljem višestruko definiranih kriterija.
- Razmotriti uvođenje godišnjeg izvješća nastavnika o sveukupnom radu (nastavni, znanstveni i rad u zajednici) koji će se uzimati u obzir kod kriterija za nastavnu izvrsnost.
- U razradi kriterija za napredovanje prepoznati sudjelovanje nastavnika i suradnika u različitim funkcijama i aktivnostima za širu zajednicu.

- Informirati vanjske suradnike o rezultatima studentske ankete kada se ista provodi i za njih.

3.6. Resursi za učenje i podrška studentima

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati primjerene uvjete za provedbu učenja i poučavanja, a studentima osigurati dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku. Sastavnica mora osigurati okruženje koje djeluje poticajno za sve studente uz uvažavanje njihove različitosti.

Zapažanja

Fakultet ima prikladnu infrastrukturu, predavaonice i praktikume opremljene računalima, dodatne prostorije za studentske aktivnosti, dobro opremljenu knjižnicu. Posebna je prednost Fakulteta postojanje laboratorija u kojima se također održava nastava (Laboratorij za hidrotehniku, Laboratorij za geotehniku, Laboratorij za prometnice, Laboratorij za konstrukcije i Laboratorij za materijale). Na većem broju predmeta studentima su mrežno dostupni materijali za učenje.

Na Fakultetu se prepoznaju potrebe za unapređivanjem resursa te se ulažu financijska sredstva u opremu, usavršavanje i školovanje djelatnika, nabavu računalnih licenci te stručne literature i sufinanciranje odlaska studenata na terensku nastavu.

Uz od prije usustavljen Ured za odnose sa studentima na Fakultetu je uvedeno niz dodatnih mjera podrške studentima (program vršnjačke podrške student - mentor i nastavnik - savjetnik za studente prve godine preddiplomskih studija; studenti – demonstratori koji pružaju pomoć pri učenju za predmete sa slabijom prolaznošću).

Studenti prepoznaju nastojanja Fakultete te iskazuju zadovoljstvo podrškom nastavnog i stručnog osoblja. Uvođenjem sustavnog davanja povratnih informacija studentima na njihove otvorene komentare u evaluacijama studenti, osim što prepoznaju važnost evaluacija, ovaj oblik rada dokaz je uvažavanja njihova mišljenja.

Sukladno preporukama reakreditacijskog postupka na Fakultetu se nastoji održati povoljan omjer broja studenata i nastavnika.

Prilikom izrade rasporeda sati ravnomjernije su raspoređena predavanja i vježbe za studente određene godine studija, premda i dalje postoje preklapanja za studente koji upisuju predmete s različitih godina.

Radno vrijeme administrativnog i tehničkog osoblja nastoji se uskladiti s realnim potrebama svih studenata, a nastoji se i uskladiti termine provjera znanja s drugim obavezama studenata.

Studentima s poteškoćama organizira se dodatna pomoć u praćenju nastave angažiranjem studenata asistenata s istog studija, a po potrebi se prilagođavaju postupci vrednovanja znanja.

Zaključak

Fakultet kontinuirano razvija resurse za učenje i podršku te stvara okruženje koje djeluje poticajno za studente.

Preporuke

- Češće korištenje laboratorija u nastavi predmeta na preddiplomskom studiju.
- Nastaviti s primjerima dobre prakse nadoknade početnih kompetencija i demonstraturom.
- Povećati broj studenata u sustavu odlazne mobilnosti uz pravovremeno informiranje svih studenata.
- Razmotriti mogućnosti povezivanja sustava podrške: studenata –mentora i nastavnika – savjetnika.

3.7. Upravljanje informacijama

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za djelotvorno upravljanje programima i drugim aktivnostima.

Zapažanja

Na mrežnim su stranicama Fakulteta dostupna izvješća o provedbi strategije Sveučilišta, akcijski planovi, izvješća o znanstvenoj produkciji i rezultatima postupaka vrednovanja.

Fakultet objavljuje relevantne informacije sustava osiguravanja kvalitete te se zainteresirani dionici mogu informirati o rezultatima studentskih evaluacija i zadovoljstvu studenata, kao i o izvješću o radu Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete.

Na sastancima Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete raspravlja se o svim relevantnim pitanjima, a s obzirom da Odbor čine šefovi katedre sve se bitne odluke prenose po katedrama. Studentima su dostupne povratne informacije nastavnika na temelju otvorenih komentara studenata.

Na mrežnoj stranici Fakulteta uz poveznicu o poslovnoj suradnji postoji anketa za poslodavce koji mogu dati svoje mišljenje o kompetencijama studenata. Nedostaju informacije o rezultatima ove ankete.

U samoanalizi Fakulteta potrebno je dodatno komentirati rezultate različitih vrednovanja te istaći područja s najboljim i najlošijim procjenama.

Zaključak

Fakultet kontinuirano prikuplja, analizira i koristi informacije relevantne za djelotvornu realizaciju različitih aktivnosti.

Preporuke

- Uključiti Odbor za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom i članove Alumni kluba u razradu mogućih načina informiranja vanjskih dionika o aktivnostima Fakulteta te aktivnostima SOK-a (okrugli stolovi, radionice, skupovi, edukacije itd.).
- Na mrežnoj stranici ažurirati informacije o radu Odbora za proteklu godinu i rezultatima evaluacije i ispitivanja zadovoljstva studenata. U izvješću o rezultatima studentskog

vrednovanja nastave upisati broj ispitanih studenata (postotak odaziva) s ciljem praćenja odaziva studenata.

3.8. Informiranje javnosti

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju objavljivati jasne, točne, objektivne, važeće i lako dostupne informacije o svom radu pa tako i o studijskim programima koje izvode.

Zapažanja

Informacije o svim aspektima djelatnosti Fakulteta javno su dostupne na službenim mrežnim stranicama Fakulteta na hrvatskom i engleskom jeziku. Namijenjene su budućim i sadašnjim studentima, djelatnicima, bivšim studentima, drugim dionicima i javnosti. Određene su osobe odgovorne za ažuriranje stranice te se planira i izrada novih stranica.

Zainteresirani dionici mogu se na mrežnim stranicama informirati o studijskim programima, uvjetima za upisivanje i završetak studija, mogućnostima prijelaza sa studija. Studentima su dostupni detaljni izvedbeni planovi i ishodi učenja po kolegijima. Postoje informacije o znanstveno-istraživačkom radu.

Osim informacija na mrežnim stranicama tiskaju se dodatni potrebni materijali, a Fakultet sudjeluje u javnim manifestacijama u organizaciji Sveučilišta i drugih institucija s kojima surađuje.

Prepoznaje se potreba za dodatnim informiranjem potencijalnih studenata o različitim mogućnostima zapošljavanja nakon završavanja različitih studijskih programa.

Zaključak

Informacije o svim aspektima djelovanja Fakulteta javno su dostupne. Važnost informiranja o različitim djelatnostima Fakulteta ističu svi dionici te se planiraju poboljšanja.

Preporuke

- Raspraviti o mogućnostima dodatnog informiranja javnosti o mogućnostima istraživanja i rada u laboratorijima te ove informacije iskoristiti u promoviranju studijskih programa za buduće studente.
- U informiranju o studijskim programima više govoriti o različitim mogućnostima zapošljavanja. Uključiti studente u izradu promotivnog materijala o studijima.
- Informacije na mrežnoj stranici učiniti dostupnijima korisnicima (unaprijediti web platformu korištenjem suvremenih tehnoloških rješenja i dizajna).

3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti usmjerene na kontinuirano poboljšavanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se one odnose.

Zapažanja

Promjene studijskih programa definirane su Strategijom Fakulteta, a procedure propisane Priručnikom za kvalitetu.

Revizije se programa provode prema potrebi temeljem analize relevantnih pokazatelja, kao što je uspješnost studiranja, studentske evaluacije nastavnog procesa i rada nastavnika, ispitivanje zadovoljstva studenata na kraju preddiplomskog i diplomskog studija te povremenih povratnih informacija od poslodavaca. Upisna se kvota usklađuje sa zahtjevima tržišta rada.

Poticaј za promjene studijskih programa bile su projektne aktivnosti u okviru projekta HKO-a kada su ishodi učenja usklađeni s kompetencijama i odgovarajućim standardima kvalifikacija. Sukladno preporuci prethodnog unutarnjeg vrednovanja ishodi učenja i izvedbeni programi pregledniji su i ujednačenije prikazani te su uvedene promjene u izradi doktorskog studija.

Nastavnici i vanjski dionici prepoznaju potrebe za uvođenjem promjena u studijskim programima temeljem novih spoznaja i rezultata znanstveno-istraživačkog rada. Poticaј za promjene studijskih programa jesu i nove mogućnosti rada u laboratorijima gdje se uz stjecanje praktičnih kompetencija omogućuje i uključivanje studenata u inovacijske projekte i znanstveno-istraživački rad.

Zaključak

Promjene studijskih programa s ciljem kontinuiranog poboljšanja temelje se na analizi relevantnih pokazatelja i provode se u skladu s definiranim procedurama na Sveučilištu i sastavnici.

Preporuke

- U suradnji s Odborom za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom razviti postupak ispitivanja prikladnosti postignutih ishoda učenja nakon završetka studija sa stvarnim potrebama tržišta rada. Osmisliti načine prikupljanja informacija osim putem anketiranja i zajedničkim tematskim sastancima s vanjskim dionicima i alumnima.
- Informirati sve dionike o rezultatima ovih ispitivanja.

3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju periodično prolaziti postupke vanjskog osiguravanja kvalitete temeljene na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), a definirane kroz nacionalnu regulativu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Zapažanja

Fakultet je bio uključen u više različitih postupaka vrednovanja (reakreditacija, vanjsko i unutarnje vrednovanje sustava za kvalitetu, tematsko vrednovanje doktorskog studija). Temeljem preporuka nakon svakog se postupka donosi akcijski plan te planiraju različite aktivnosti s ciljem unaprjeđivanja kvalitete rada. Preporuke se nastoje uvažiti te je većina planiranih aktivnosti i provedena.

Rezultati provedenog vanjskog i unutarnjeg vrednovanja sustava osiguravanja kvalitete poticaj su za promoviranje opravdanosti nužnih promjena u radu. U razgovoru sa svim dionicima može se zaključiti kako su ti postupci doprinijeli unaprjeđivanju sustava kvalitete, prepoznate su dobre strane funkcioniranja kao i potreba za poboljšavanjem onih koje su procijenjene nedostatnima.

Zaključak

Aktivnosti po preporukama iz provedenih vrednovanja se učinkovito provode.

Preporuke

- Informirati sve dionike o provedenim postupcima vrednovanja i njihovim rezultatima.
- U obrazloženju promjena pozvati se na konkretne preporuke i razloge promjena.

4. ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE GRAĐEVINSKOG FAKULTETA U RIJECI

Unutarnja prosudba Građevinskog fakulteta u Rijeci provedena je temeljem postupka definiranog u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (2016). Temeljni kriteriji za utvrđivanje razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta su Europski standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ESG, 2015).

Postupak se unutarnje prosudbe temelji na Samovrednovanju Fakulteta, izvještajima o prethodno provedenim postupcima vrednovanja te drugoj dostupnoj dokumentaciji. Cilj je ovog postupka utvrditi učinkovitost sustava za kvalitetu (SOK-a) i usklađenosti s politikom kvalitete i strateškim smjernicama na razini Sveučilišta i Fakulteta.

Na temelju uvida u dokumentaciju te razgovora s različitim grupama dionika tijekom posjeta Fakultetu 21. studenoga 2018. Povjerenstvo zaključuje kako se sustav osiguravanja kvalitete Građevinskog fakulteta kontinuirano unaprjeđuje uvažavajući preporuke prethodno provedenih postupaka vrednovanja kvalitete prema svim ESG standardima.

Građevinski fakultet u Rijeci ima ustrojen sustav kvalitete koji se temelji na suradnji svih dionika i aktivnoj uključenosti istih u provedbu politike kvalitete i kontinuiranom unapređenju sustava kvalitete. Politika kvalitete sukladna je strateškom usmjerenju i odnosi na temeljne djelatnosti i organizacijske procese. U procesu planiranja koriste se relevantne informacije sustava osiguravanja kvalitete. Proces planiranja uključuje definiranje resursa, odgovornosti, rokova, rezultata, pokazatelja uspješnosti i načina izvješćivanja o realizaciji planova za temeljne aktivnosti visokog učilišta.

Sustav osiguravanja kvalitete doprinosi razvoju i unapređenju kvalitete temeljnih djelatnosti Fakulteta.

Povjerenstvo je u ovome Izvješću dostavilo i preporuke za iduće razdoblje s ciljem kontinuiranog unaprjeđivanja sustava osiguravanja kvalitete na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Povjerenstvo:

Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić

Prof. dr. sc. Jasenka Mršić-Pelčić, članica Povjerenstva

Tea Dimnjašević, članica Povjerenstva

Rijeka, 2019.