

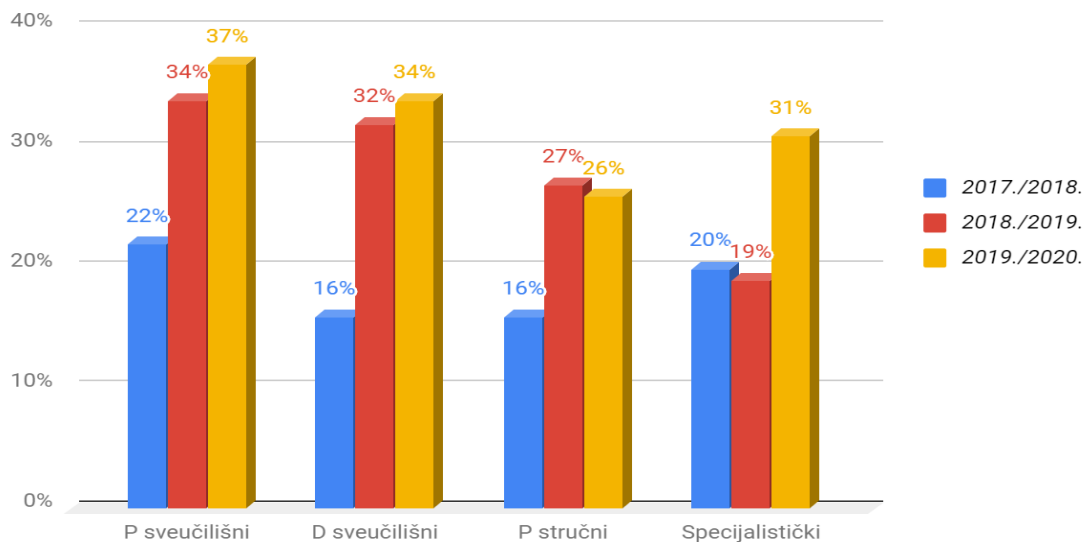
GRAĐEVINSKI FAKULTET U RIJECI

Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete

elektronska sjednica 17. 4. 2020.

Rezultati evaluacije nastave od strane studenata u zimskom semestru
akademske godine 2019./2020. na Građevinskom fakultetu u Rijeci

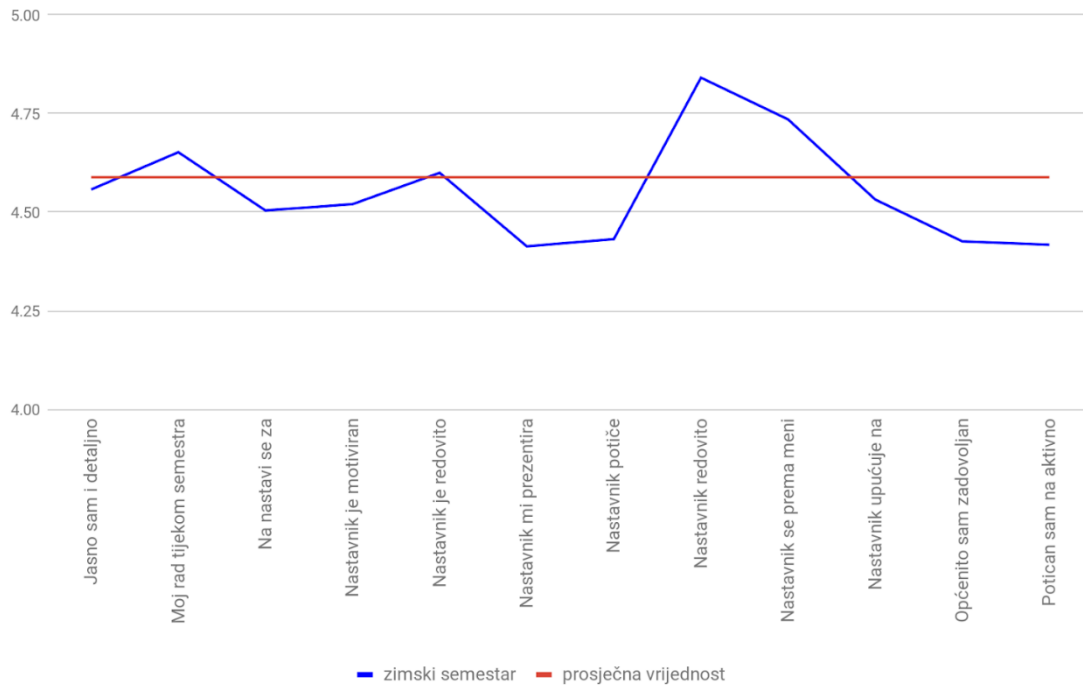
Izlaznost studenata na ankete od ak. god. 2017./18. do 2019./20., po studijima (zimski semestar)



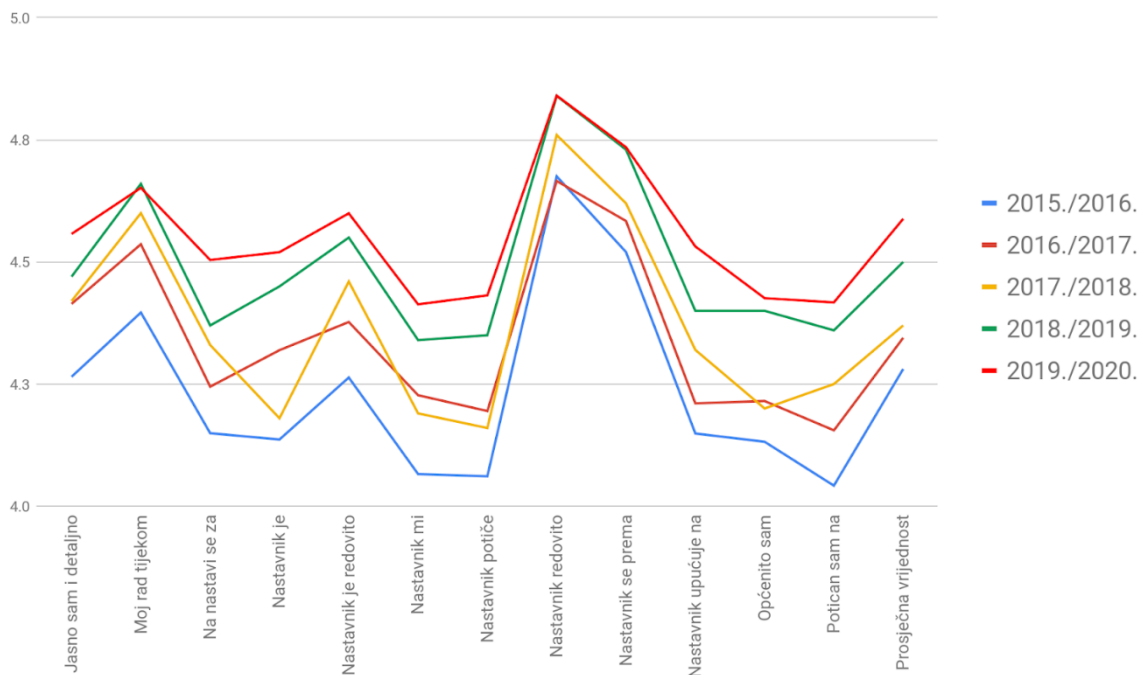
Ukupni rezultati svih procijenjenih kolegija – ZIMSKI SEMESTAR 2019./2020.

Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave, radnim zadacima i kriterijima ocjenjivanja	4.56
Moj rad tijekom semestra se ocjenjuje redovito u skladu s izvedbenim planom kolegija (kolokviji/projekti/zadaci/vježbe/seminari)	4.65
Na nastavi se za pojašnjenje nepoznatih pojmova koriste primjeri	4.50
Nastavnik je motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazuje entuzijizam u radu	4.52
Nastavnik je redovito dostupan za komunikaciju te pruža korisne povratne informacije o mom radu	4.60
Nastavnik mi prezentira gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini studiranja	4.41
Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima	4.43
Nastavnik redovito održava nastavu	4.84
Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem	4.73
Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa drugim kolegijima i primjenom u struci	4.53
Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom	4.43
Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), samostalnost u radu i kritičko mišljenje	4.42
Prosječna vrijednost odgovora na 12 pitanja vezanih uz rad nastavnika	4.59

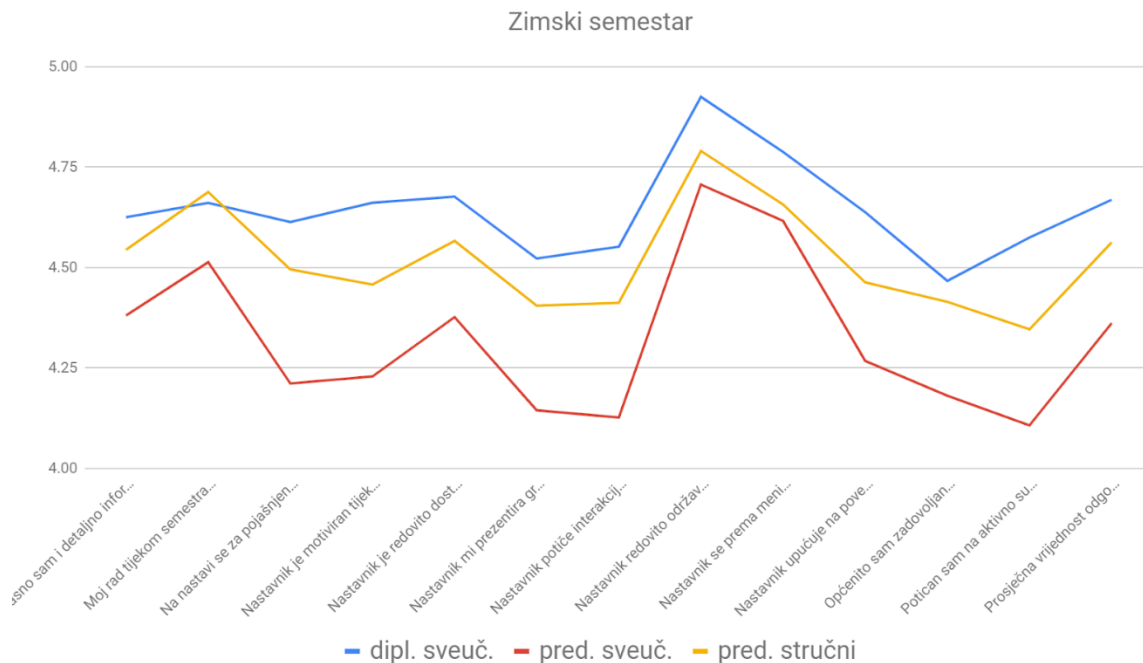
Ukupni rezultati vrednovanja nastave od strane studenata u akademskoj godini 2019./2020.



Usporedba rezultata vrednovanja nastave ZIMSKOG SEMESTRA od strane studenata u akademskim godinama 2015./2016. do 2019./2020.



Usporedba rezultata vrednovanja nastave ZIMSKOG SEMESTRA od strane studenata u akademskoj godini 2019./2020., po studijima



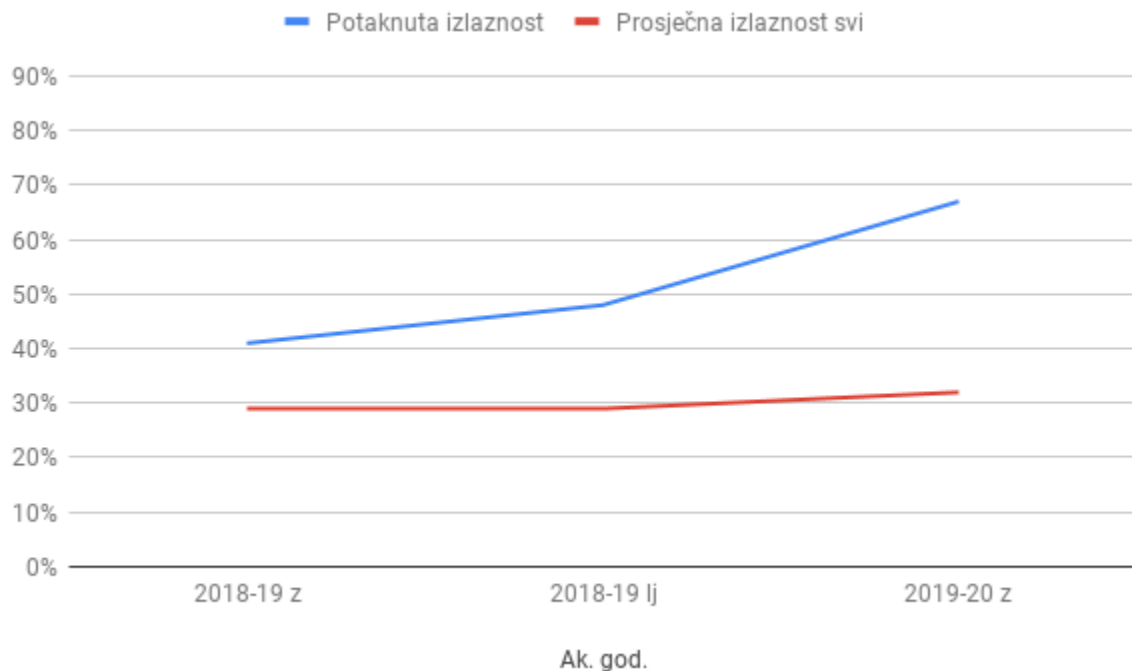
Zaključci Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete:

1. Odaziv studenata na ispunjavanje anketa za vrednovanje nastavnog procesa i rada nastavnika za 38% predmeta veći je ili jednak propisanom postotku od najmanje 33% izlaznosti ukupnog broja studenata upisanih na pojedinom predmetu, što je jednako postotku iz zimskog semestra ak. god. 2018./19.
2. Studenti su u anketama dali relativno velik broj komentara. Komentari su se, pretežno, odnosili na sljedeće:
 - potrebu za uvođenjem terenske i laboratorijske nastave u sadržaj predmeta
 - nejasno objašnjavanje pojmova od strane pojedinih nastavnika
 - nejasno definirano bodovanje i vrednovanje pojedinih aktivnosti
 - preveliku opsežnost predmeta s obzirom na ECTS bodove
 - nedostatak komunikacije i obavještanja studenata o promjenama u izvedbenom planu
 - neadekvatnu (nižu ili višu) razinu predmeta s obzirom na studij na kojem se izvodi
 - pohvale velikom broju nastavnika i asistenata
3. Komentari studenata na pojedinim predmetima sa zadovoljavajućom izlaznošću su koherentni (više studenata na istom predmetu daje jednake komentare).
4. Prosječna ocjena po svim pokazateljima i studijima iznosi 4,59. Prosječne ocjene po svim pokazateljima veće su od 4,4.

Učinkovitost mjera za unapređenje kvalitete nastavnog procesa i rada nastavnika te prijedlog za naredni semestar:

1. Moguće je ispunjavanje anketa putem mobitela. Od ak. god. 2017./18. predlaže se nastavnicima da odvoje 10-ak minuta od nastavnog sata da bi studenti mogli ispuniti anketu putem mobitela (nije obvezujuće za studente). Nastavnici trebaju objasniti studentima važnost ispunjavanja anketa. Prodekanica za OKiR tražila je od nastavnika da je informiraju o broju studenata kojima je ponuđena ta mogućnost na nastavnom satu. Odazvalo se samo 13 nastavnika za 18 predmeta (prosječan odaziv 67% na tim predmetima), a izlaznost je bila zadovoljavajuća na 17 predmeta.

Prosječna izlaznost studenata i potaknuta izlaznost na ankete od ak. god. 2018./19. do 2019./20



Prijedlog: Nastaviti provoditi uz poticanje nastavnika na angažman.

2. Ankete su dostavljene šefovima katedri koji su obavezni (ako ih o tome obavijesti Prodekanica za osiguravanje kvalitete i razvoj) obaviti savjetodavne razgovore s nastavnicima i suradnicima koji su na pojedinim kolegijima ocijenjeni ocjenom manjom od 3,00 za odaziv u postotku >33% i za broj studenata >10 te im se takve ocjene ponavljaju u uzastopnim semestrима. Traženo od 1 šefa katedre i 1 nositelja predmeta za 2 asistenta.

Prijedlog: Nastaviti provoditi. Kriteriji su usklađeni s onima propisanim Priručnikom za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci zbog zadovoljavajuće izlaznosti studenata na ankete. Prije su se navedene mjere provodile za niže kriterije.

3. Od nastavnika koji su ocijenjeni po više pokazatelja kvalitete ocjenom manjom od 3,00 ili prosječnom ocjenom manjom od 3,00 (prema kriterijima navedenim pod točkom 2.-promijeniti

uvjete) tražit će se samovrednovanje prema obrascu predviđenom Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. Nije traženo od niti jednog nastavnika.

Prijedlog: Nastaviti provoditi.

4. Asistente koji su ocijenjeni po više pokazatelja kvalitete ocjenom manjom od 3,00 ili prosječnom ocjenom manjom od 3,00 uz izlaznost na ankete >33% i >10 studenata treba uključiti u program usavršavanja nastavnika kada se isti bude organizirao na Sveučilištu ili drugdje. Asistenti koji su u praćenju već su sudjelovali na edukaciji za nastavno osoblje. U ak. god. 2019./20. na edukaciji sudjeluju dvije asistentice i šest nastavnika.

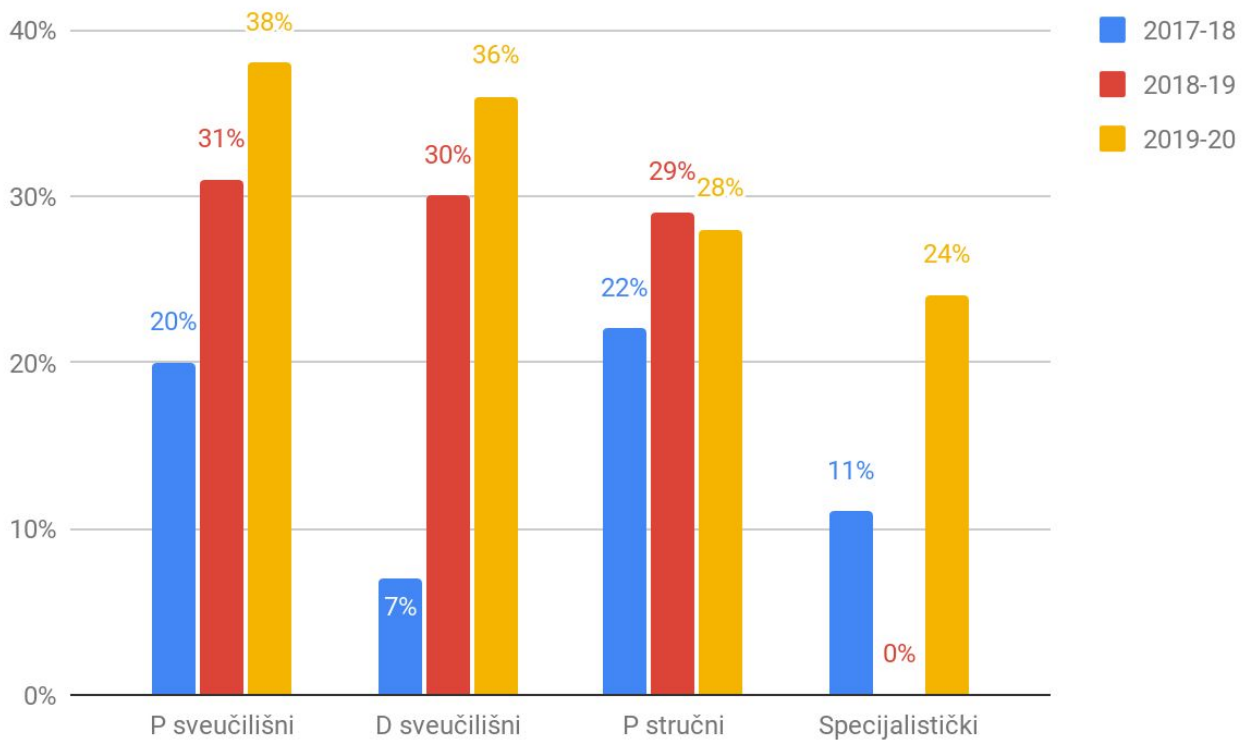
Prijedlog: Nastaviti provoditi.

5. Predloženo je nastavnicima da odgovore studentima na komentare iz evaluacije u smislu mjera koje će poduzeti ili su već poduzeli na određenom kolegiju u svrhu poboljšanja nastavnog procesa te razloge zašto neke komentare neće usvojiti. Nastavnici su poslali svoje osvrte putem e-stranica predmeta (Merlin ili Google Classroom) za 17 predmeta. Od toga, prodekanica za OKR pozvala je nastavnike za 10 predmeta da pošalju odgovore zbog velikog broja komentara, a tome su se odazvali nastavnici nositelji 9 predmeta. Za 8 predmeta nastavnici su poslali svoje komentare iako na predmetima nije bilo dovoljne izlaznosti ili koherentnosti komentara.

Prijedlog: Nastaviti provoditi uz poticanje nastavnika na angažman.

**Rezultati evaluacije nastave od strane studenata u ljetnom semestru
akademske godine 2019./2020. na Građevinskom fakultetu u Rijeci**

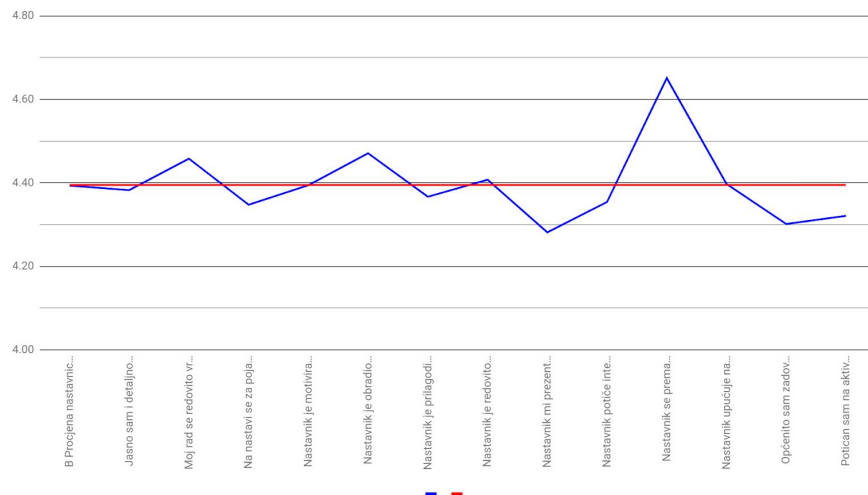
Izlaznost studenata na ankete od ak. god. 2017./18. do 2019./20., po studijima (ljetni semestar)



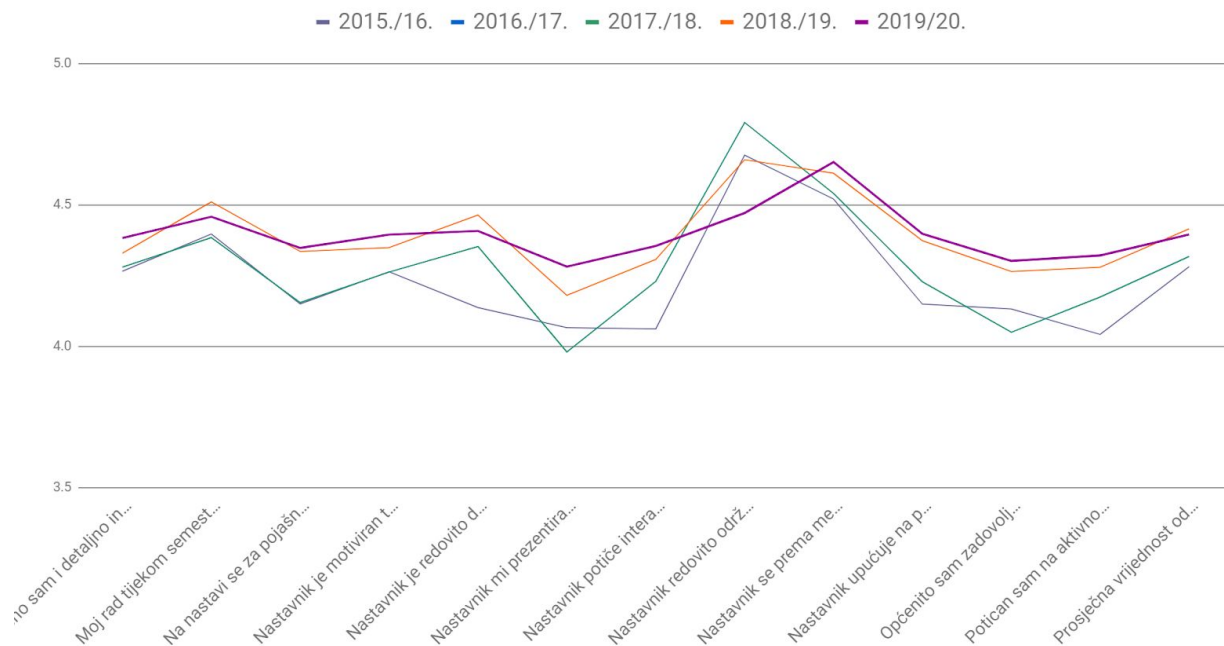
Ukupni rezultati svih procijenjenih kolegija – ljetni SEMESTAR 2019./2020.

B Procjena nastavnice/nastavnika na navedenom kolegiju	4.39
Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave, radnim zadacima i kriterijima ocjenjivanja	4.38
Moj rad se redovito vrednuje tijekom nastave	4.46
Na nastavi se za pojašnjenje nepoznatih pojmova koriste primjeri	4.35
Nastavnik je motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazuje entuzijazam u radu	4.39
Nastavnik je obradio predviđene nastavne teme	4.47
Nastavnik je prilagodio izvedbu nastave izvanrednim okolnostima online nastave	4.37
Nastavnik je redovito dostupan za komunikaciju te pruža korisne povratne informacije o mom radu	4.41
Nastavnik mi prezentira gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini studija i načinu izvedbe	4.28
Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima	4.35
Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem	4.65
Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa drugim kolegijima i primjenom u struci	4.40
Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom	4.30
Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), samostalnost u radu i kritičko mišljenje	4.32
Ukupni rezultati svih procijenjenih kolegija	4.39

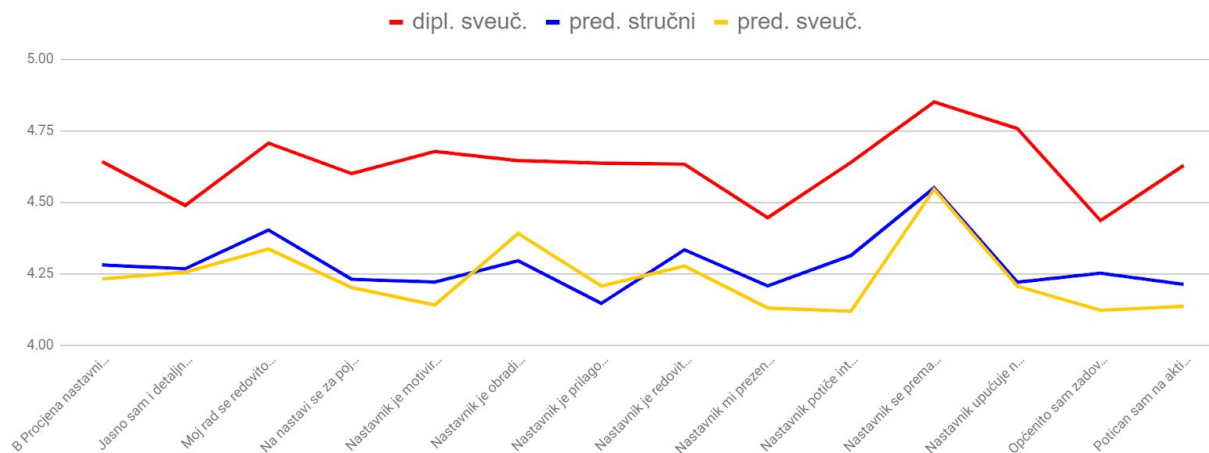
Ukupni rezultati vrednovanja nastave od strane studenata u ljetnom semestru u akademskoj godini 2019./2020.



Usporedba rezultata vrednovanja nastave ljetnog SEMESTRA od strane studenata u akademskim godinama 2015./2016. do 2019./2020.



Usporedba rezultata vrednovanja nastave ljetnog SEMESTRA od strane studenata u akademskoj godini 2019./2020., po studijima



LJETNI 2019./2020.

Zaključci Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete:

1. Odaziv studenata na ispunjavanje anketa za vrednovanje nastavnog procesa i rada nastavnika za 38% predmeta veći je ili jednak propisanom postotku od najmanje 33% izlaznosti ukupnog broja studenata upisanih na pojedinom predmetu, što je jednako postotku iz zimskog semestra ak. god. 2019./20. i postotku ak. god. 2018./19.
2. Studenti su u anketama dali relativno velik broj komentara. Komentari su se, pretežno, odnosili na sljedeće:
 - nejasno objašnjavanje pojmova od strane pojedinih nastavnika
 - neusklađenost rada nastavnika i asistenata
 - nejasno definirano bodovanje i vrednovanje pojedinih aktivnosti
 - preveliku opsežnost predmeta s obzirom na ECTS bodove
 - nedostatak komunikacije i obavještanja studenata o promjenama u izvedbenom planu
 - pohvale velikom broju nastavnika i asistenata
3. Komentari studenata na pojedinim predmetima sa zadovoljavajućom izlaznošću su koherentni (više studenata na istom predmetu daje jednake komentare).
4. Prosječna ocjena po svim pokazateljima i studijima iznosi 4,39. Prosječne ocjene po svim pokazateljima veće su od 4,3.

Učinkovitost mjera za unaprjeđenje kvalitete nastavnog procesa i rada nastavnika te prijedlog za narednu ak. god. 2020./21.:

1. Moguće je ispunjavanje anketa putem mobitela. Od ak. god. 2017./18. predlaže se nastavnicima da odvoje 10-ak minuta od nastavnog sata da bi studenti mogli ispuniti anketu putem mobitela (nije obvezujuće za studente). Nastavnici trebaju objasniti studentima važnost ispunjavanja anketa. Prodekanica za OKiR tražila je od nastavnika da je informiraju o broju studenata kojima je ponuđena ta mogućnost na nastavnom satu. Odazvalo se samo 13 nastavnika za 18 predmeta (prosječan odaziv 67% na tim predmetima), a izlaznost je bila zadovoljavajuća na 17 predmeta.

Potaknuta izlaznost nije se analizirala u ljetnom semestru jer studenti nisu bili fizički prisutni na nastavi zbog pandemije izazvane Covidom-19.

2. Ankete su dostavljene šefovima katedri koji su obavezni (ako ih o tome obavijesti Prodekanica za osiguravanje kvalitete i razvoj) obaviti savjetodavne razgovore s nastavnicima i suradnicima koji su na pojedinim kolegijima ocijenjeni ocjenom manjom od 3,00 za odaziv u postotku >33% i za broj studenata >10 te im se takve ocjene ponavljaju u uzastopnim semestrима. Traženo od 2 šefa katedre, a prodekanica za nastavu
- 3.

Prijedlog: Nastaviti provoditi. Kriteriji su usklađeni s onima propisanim Priručnikom za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci zbog zadovoljavajuće izlaznosti studenata na ankete. Prije su se navedene mjere provodile za niže kriterije.

4. Od nastavnika koji su ocijenjeni po više pokazatelja kvalitete ocjenom manjom od 3,00 ili prosječnom ocjenom manjom od 3,00 tražit će se samovrednovanje prema obrascu predviđenom Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. Nije traženo od niti jednog nastavnika.

Prijedlog: Nastaviti provoditi.

5. Asistente koji su ocijenjeni po više pokazatelja kvalitete ocjenom manjom od 3,00 ili prosječnom ocjenom manjom od 3,00 uz izlaznost na ankete >33% i >10 studenata treba uključiti u program usavršavanja nastavnika kada se isti bude organizirao na Sveučilištu ili drugdje. Asistenti koji su bili u praćenju već su sudjelovali na edukaciji za nastavno osoblje. U ak. god. 2019./20. na edukaciji na Sveučilištu sudjelovale su dvije asistentice i šest nastavnika. Veliki odaziv nastavnika bio je na webinaru i radionice o metodama poučavanja u hibridnom modelu nastave te na više drugih webinaru.

Prijedlog: Nastaviti provoditi.

6. Predloženo je nastavnicima da odgovore studentima na komentare iz evaluacije u smislu mjera koje će poduzeti ili su već poduzeli na određenom kolegiju u svrhu poboljšanja nastavnog procesa te razloge zašto neke komentare neće usvojiti. Nastavnici su poslali svoje osvrte putem e-stranica predmeta (Merlin ili Google Classroom) za 8 predmeta.

Prijedlog: Nastaviti provoditi uz poticanje nastavnika na angažman.

Pripremile:

doc. dr. sc. Silvija Mrakovčić

Anđela Horvat, mag. oec.