

## Privitak točka 9

### Izvešće o evaluaciji nastave na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci u ak. god. 2012./13.

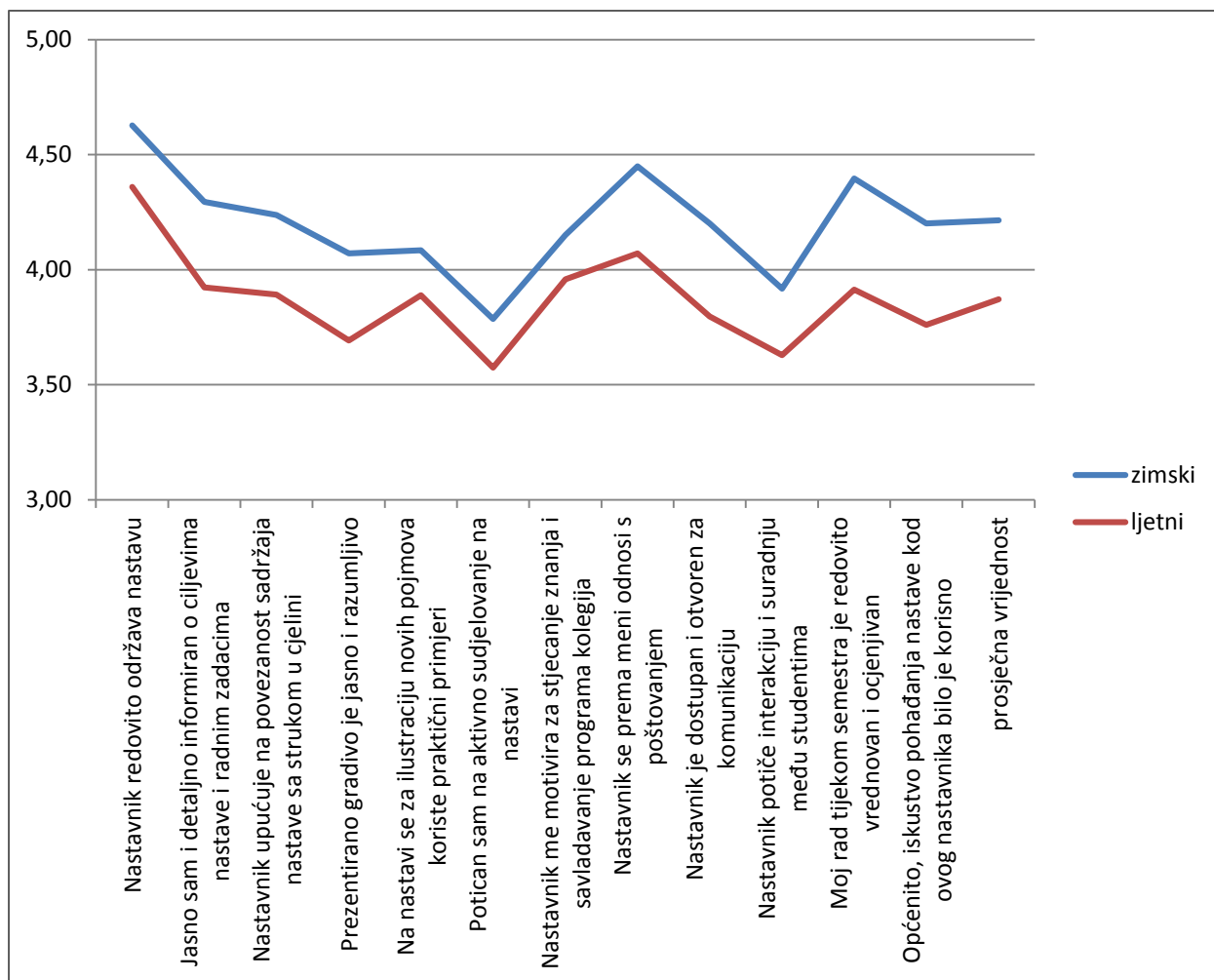
#### Ukupni rezultat svih procijenjenih kolegija - ZIMSKI SEMESTAR 2012./13.

|  |      |
|--|------|
| Nastavnik redovito održava nastavu   | 4,63 |
| Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave i radnim zadacima      | 4,30 |
| Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa strukom u cjelini      | 4,24 |
| Prezentirano gradivo je jasno i razumljivo                                 | 4,07 |
| Na nastavi se za ilustraciju novih pojmova koriste praktični primjeri      | 4,09 |
| Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi                             | 3,79 |
| Nastavnik me motivira za stjecanje znanja i savladavanje programa kolegija | 4,15 |
| Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem                               | 4,45 |
| Nastavnik je dostupan i otvoren za komunikaciju                            | 4,20 |
| Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima                    | 3,92 |
| Moj rad tijekom semestra je redovito vrednovan i ocjenjivan                | 4,40 |
| Općenito, iskustvo pohađanja nastave kod ovog nastavnika bilo je korisno   | 4,20 |
| prosječna vrijednost   | 4,21 |

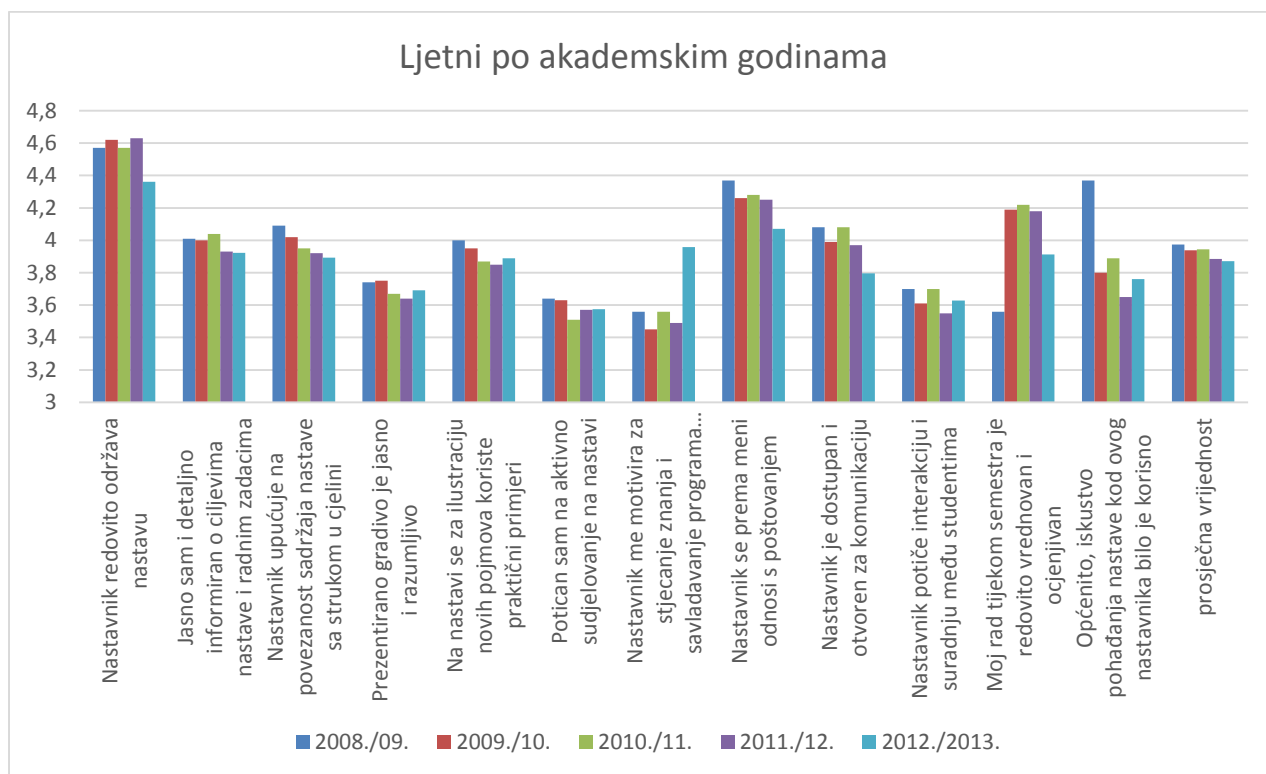
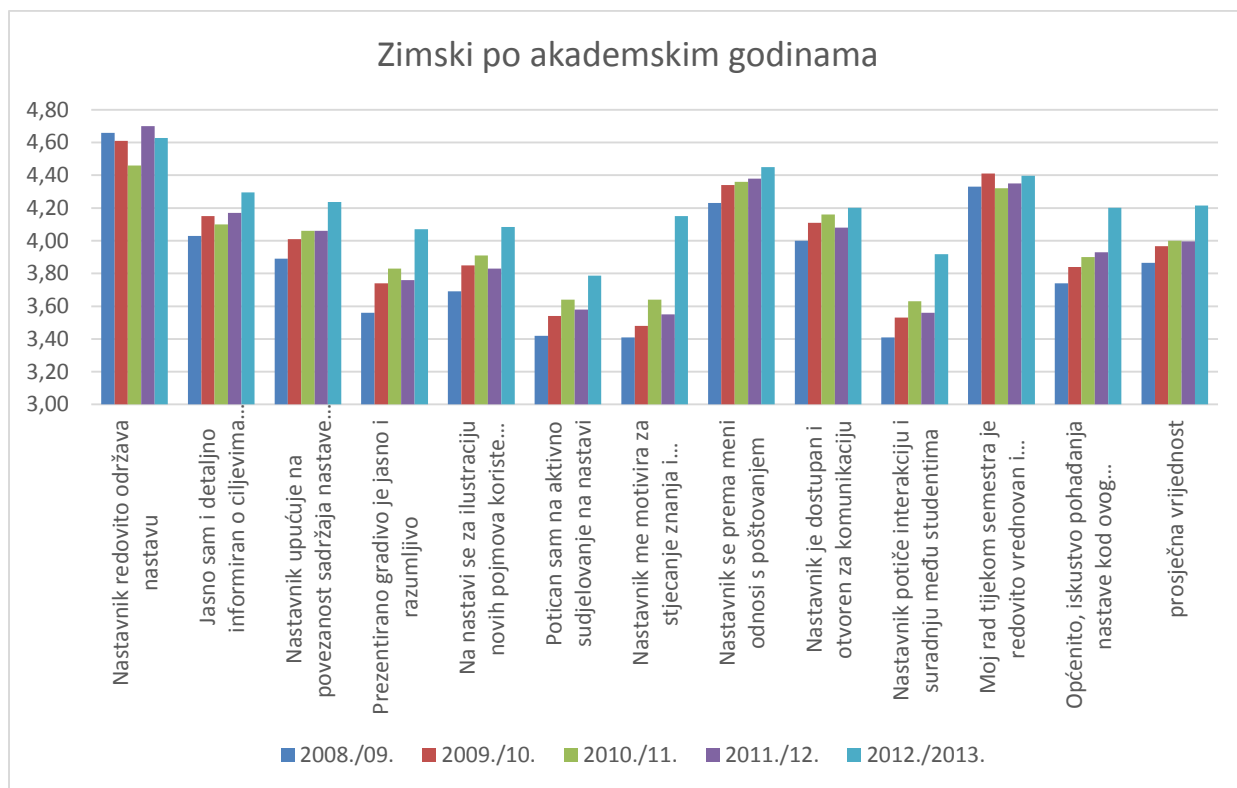
#### Ukupni rezultat svih procijenjenih kolegija - LJETNI SEMESTAR 2012./13.

|  |      |
|--|------|
| Nastavnik redovito održava nastavu   | 4,36 |
| Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave i radnim zadacima      | 3,92 |
| Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa strukom u cjelini      | 3,89 |
| Prezentirano gradivo je jasno i razumljivo                                 | 3,69 |
| Na nastavi se za ilustraciju novih pojmova koriste praktični primjeri      | 3,89 |
| Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi                             | 3,57 |
| Nastavnik me motivira za stjecanje znanja i savladavanje programa kolegija | 3,96 |
| Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem                               | 4,07 |
| Nastavnik je dostupan i otvoren za komunikaciju                            | 3,80 |
| Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima                    | 3,63 |
| Moj rad tijekom semestra je redovito vrednovan i ocjenjivan                | 3,91 |
| Općenito, iskustvo pohađanja nastave kod ovog nastavnika bilo je korisno   | 3,76 |
| prosječna vrijednost   | 3,87 |

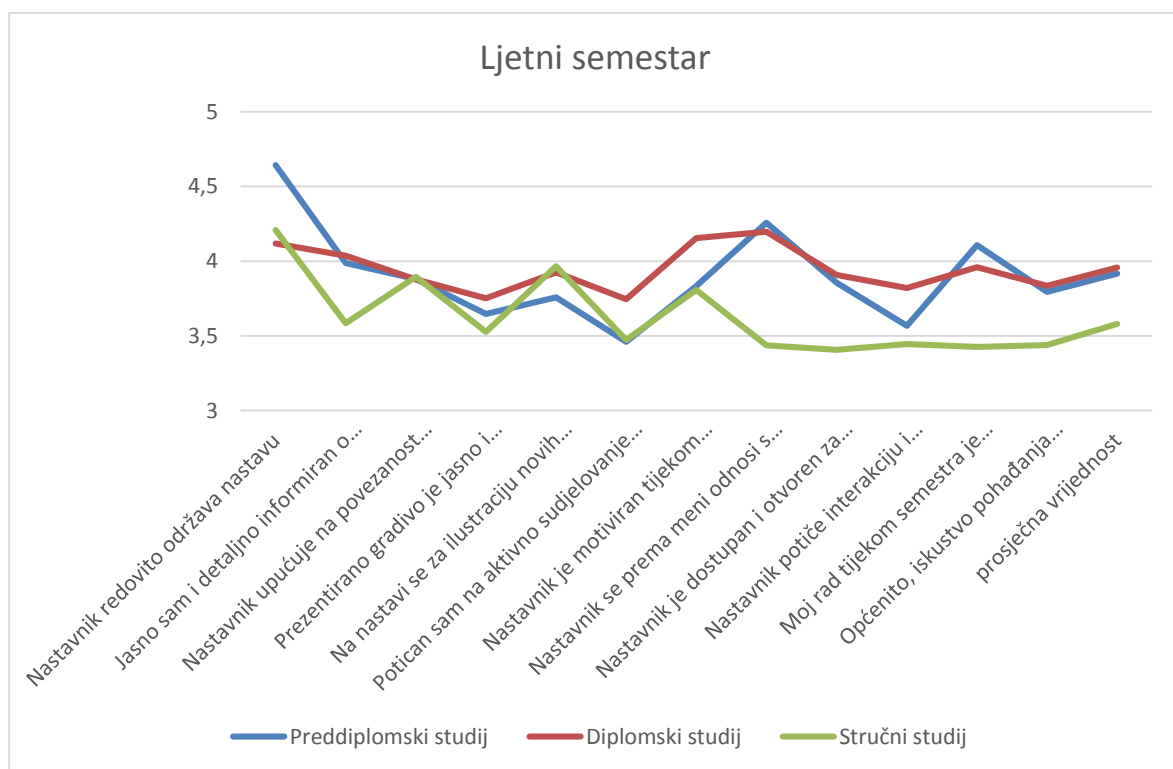
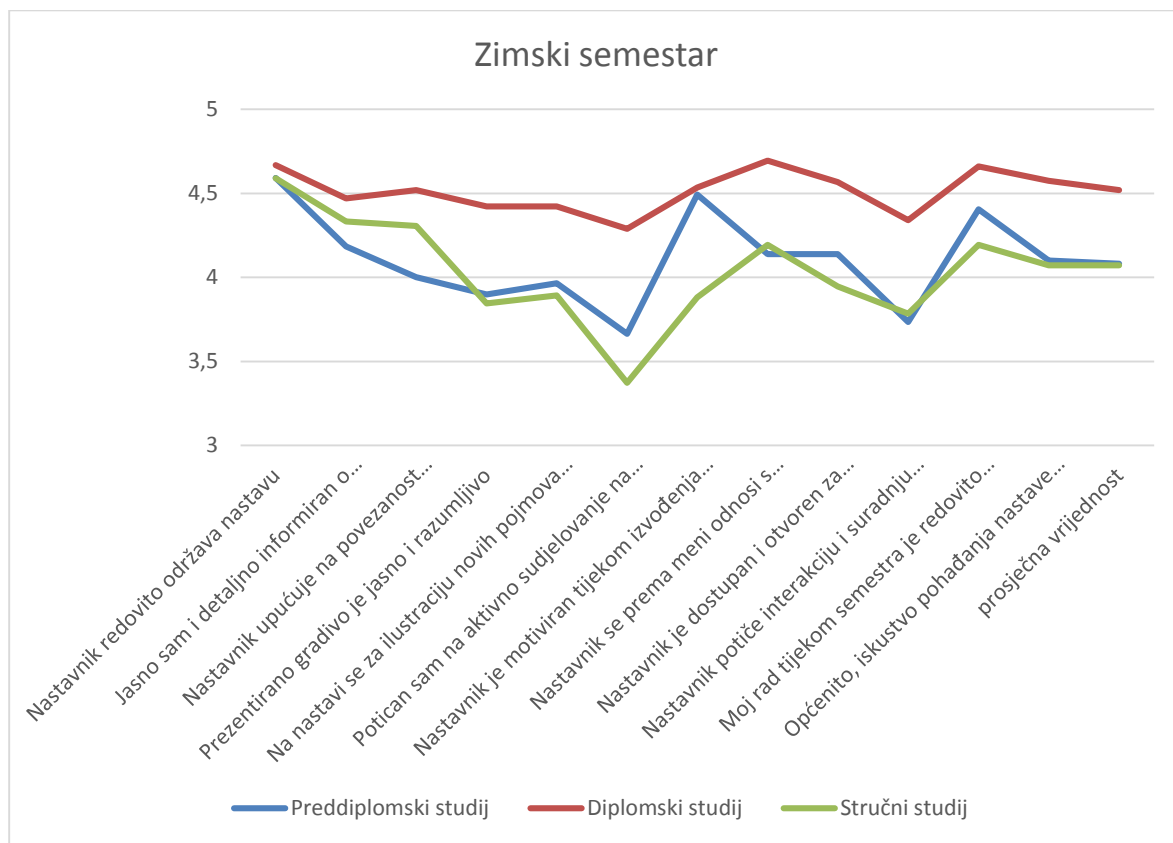
**USPOREDBA REZULTATA VREDNOVANJA NASTAVE OD STRANE STUDENATA U AK. GODINI 2012./13.**



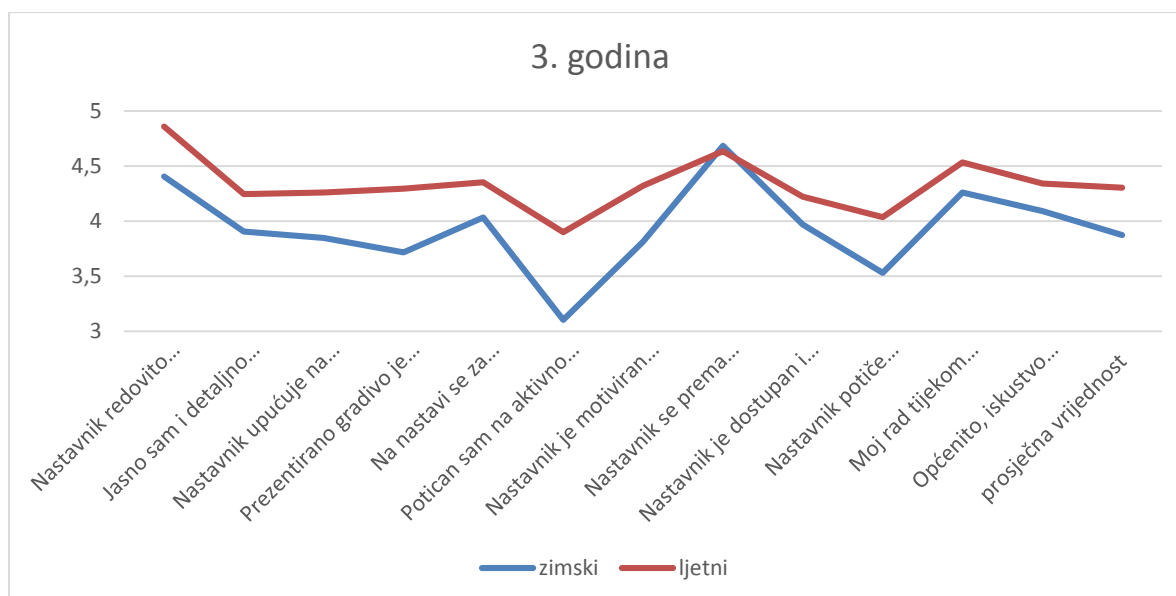
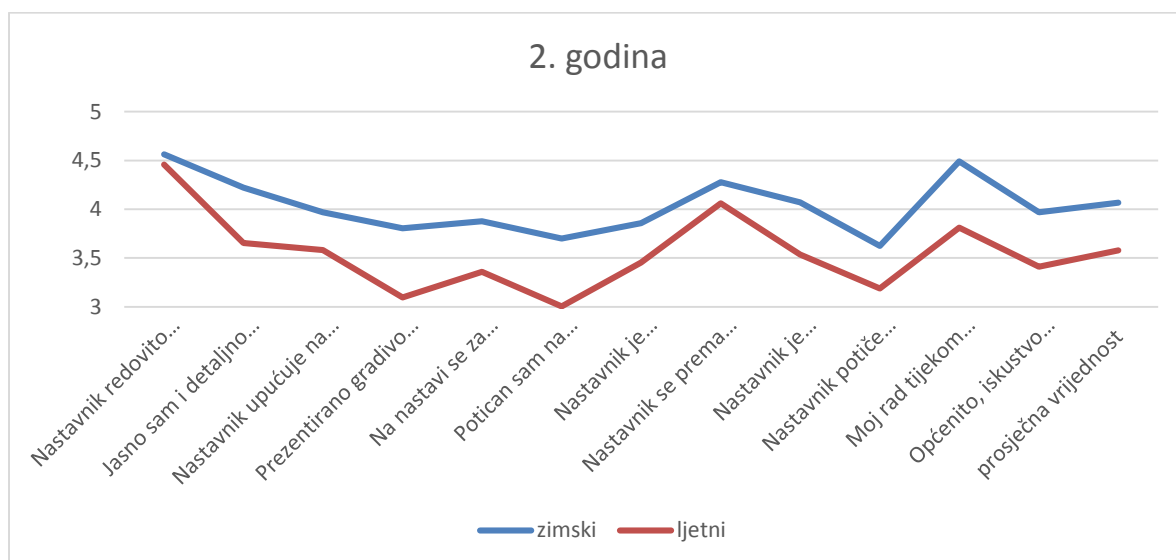
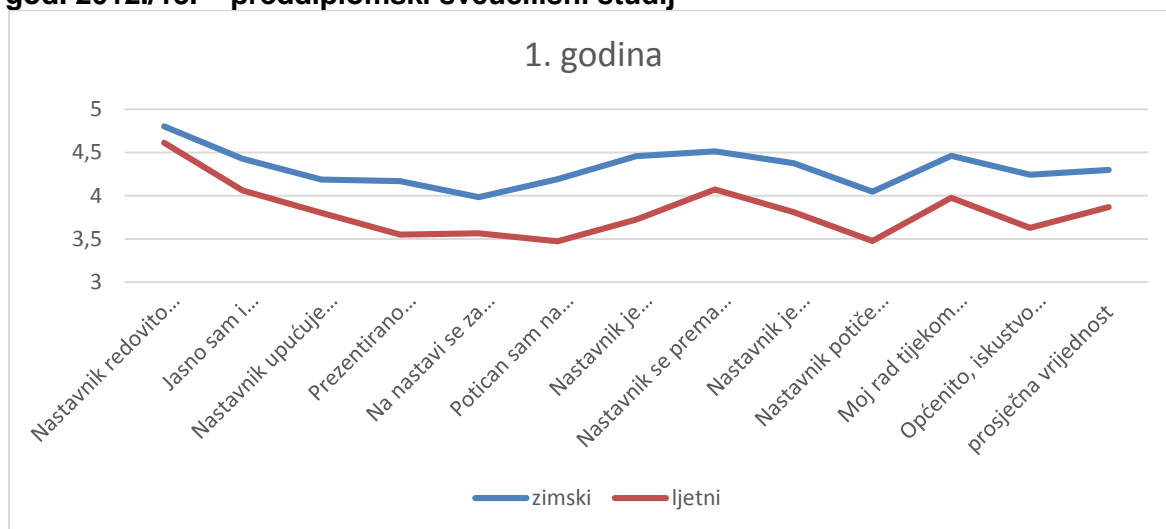
## USPOREDBA REZULTATA VREDNOVANJA NASTAVE OD STRANE STUDENATA po semestrima i ak. godinama od 2008./19. do 2012./13.

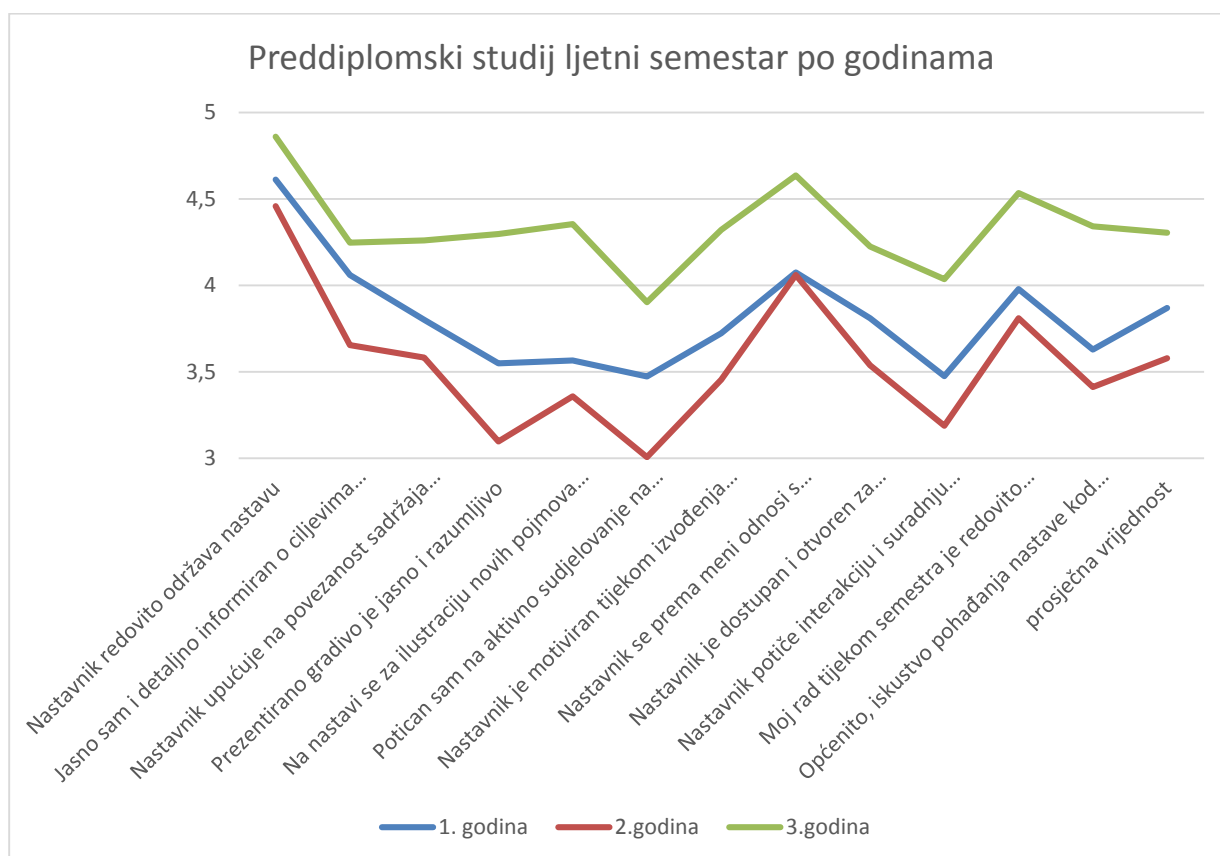
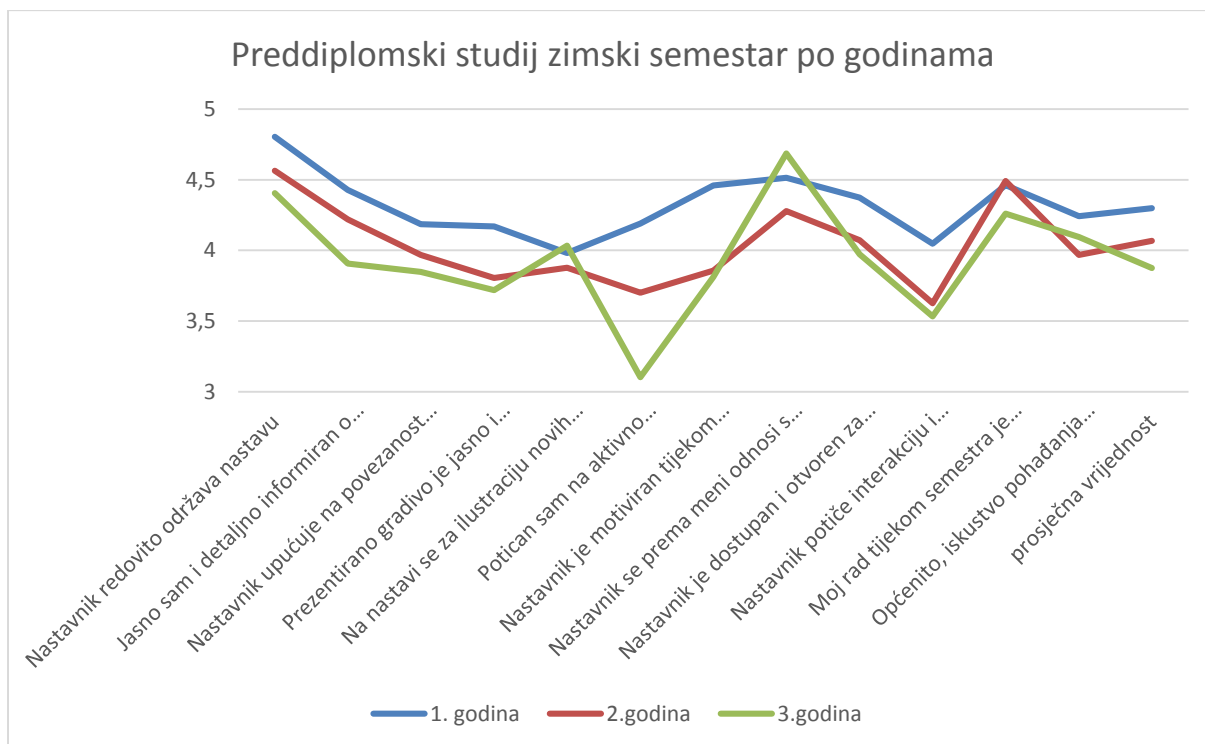


**USPOREDBA REZULTATA VREDNOVANJA NASTAVE OD STRANE STUDENATA u ak. god. 2012./13. – po studijima i semestrima**



**USPOREDBA REZULTATA VREDNOVANJA NASTAVE OD STRANE STUDENATA u ak. god. 2012./13. – preddiplomski sveučilišni studij**





## **ZAKLJUČCI Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete sa sastanka održanog**

6.12.2013.:

1. Odaziv studenta na preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju je veći u odnosu na prethodne akademske godine.
2. Na stručnim studijima odaziv je izuzetno slab (u prosjeku 1-2 studenta).
3. Studenti su u anketama dali velik broj komentara koji se mogu grupirati u slijedeće kategorije:
  - Komentari vezani uz organizaciju nastave (na predmetu nije izrađen/objavljen izvedbeni plan nastave, nastavnik/asistent se ne drži donesenog izvedbenog plana nastave, nastavnik kasni ili ne dolazi na nastavu, premali broj sati konzultacija, konzultacije se ne održavaju u definiranim terminima,...)
  - Komentari vezani uz odnos i komunikaciju nastavnika sa studentom (pravovremeno odgovaranje na upite putem e-maila, obavješćivanje studenata o odgodu nastave, objava rezultata provjera znanja,...)
  - Komentari vezani uz studijski program (obim gradiva na predmetu, težina provjera znanja, način provjere znanja, opterećenost programima i drugim aktivnostima, neusklađenost ECTS-a i stvarnog opterećenja na predmetu,...)
4. Komentari studenta su koherentni (više studenta po istom predmetu daje jednake komentare).
5. Studenti ocjenjuju nastavu na predmetima zimskog semestra višom ocjenom u odnosu na predmete ljetnog semestra, osim na 6. semestru preddiplomskog sveučilišnog studija.
6. Ocjena studentskih evaluacija po pitanju motiviranja studenata za stjecanje znanja i savladavanje programa predmeta od strane nastavnika je znatno veća u odnosu na prethodne godine.

### **MJERE za unapređenje kvalitete nastave:**

1. Nastavnicima koji su ocijenjeni po više aspekata kvalitete ocjenom manjom od 3,00 dostavit će se rezultati anketa u „papirnatom“ obliku i tražit će se samovrednovanje nastavnika prema obrascu predviđenom Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci.
2. Asistente koje u anketama u dijelu komentara studenti kvalitativno ocjenjuju negativno predmetni je nastavnik dužan informirati o negativnim ocjenama, uz uključivanje prodekana za osiguravanje kvalitete i razvoj i prodekana za nastavu i studente te dogovoriti mjere za unapređenje nastave u slijedećoj ak. godini. Primijeniti jednostavniji oblik samovrednovanja asistenta prilagođen situaciji. Asistente treba uključiti u program usavršavanja nastavnika kada se on organizira na Sveučilištu.
3. Predmetni nastavnici trebaju informirati asistente i o pohvalama koje studenti za njih navode u evaluacijama, što bi trebalo djelovati motivirajuće.
4. Komentari vezani za studijski program će razmatrati u okviru izmjena i dopuna studijskih programa.
5. Sugerira se nastavnicima da na web stranici predmeta objave studentima odgovor na prošlogodišnje evaluacije u smislu mjera koje će poduzeti ili su već poduzeli na tom predmetu, te razloge zašto neke komentare neće usvojiti.