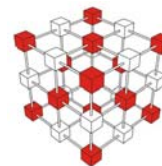


Nacionalna zaklada za znanost, visoko školstvo i
tehnologijski razvoj Republike Hrvatske
Trg J.J. Strossmayera 4
10 000 Zagreb



Program: Potpora reformi visokog obrazovanja (01)
Izgradnja institucijskih mehanizama za unaprjeđenje kvalitete (01.02.)

OBRAZAC ZA IZVJEŠĆE

**prije popunjavanja izvješća, pročitajte upute i objašnjenja koja se nalaze na kraju dokumenta*

1. IZVJEŠĆE

Polugodišnje izvješće za razdoblje:
(zaokružiti)

0 – 6

7 – 12

Ukoliko se radi o izvješću za razdoblje od 7 – 12 mjeseci, potrebno je ispuniti i one dijelove koji su označeni kao Završno izvješće

2. PROJEKT

Naslov projekta:

PRAĆENJE I UNAPRJEĐENJE KVALITETE STUDIRANJA
NA GRAĐEVINSKOM FAKULTETU SVEUČILIŠTA U
RIJECI

Broj projekta:
*(popunjava Zaklada)

01.02./

3. VODITELJ PROJEKTA

Prezime
i ime:

Aleksandra Deluka-
Tibljaš

Institucija:

GRAĐEVINSKI FAKULTET
SVEUČILIŠTA U RIJECI

Titula:

docent

Telefon:

+385-51-352-102

Adresa:

Viktora Cara Emina 5

Fax:

+385-51-332-816

Grad:

Rijeka

E-mail:

deluka@gradri.hr

Poštanski
broj:

51000

Osobna
www str.:

www str.
institucije:

gradri.hr

4. PROVOĐENJE PROJEKTA

Ostvareni ciljevi

Kratki opis ciljeva projekta. U kojoj mjeri su ciljevi projekta ostvareni (za odgovarajući period izvještavanja)?

Ciljevi postavljeni za drugi dio projekta se mogu smatrati ostvarenima:

- dovršene su sve planirane aktivnosti i istraživanja vezana za praćenje kvalitete studiranja na Fakultetu;
- na temelju rezultata provedenih istraživanja samoevaluacija institucije je zaokružena provođenjem SWOT analize (na razini institucije) te definiranjem i razradom strateških razvojnih ciljeva;
- Pravilnik o sustavu za kvalitetu usvojen na fakultetskom vijeću;
- uz Pravilnik usvojen je i Priručnik za kvalitetu u kojem su definirane procedure koje omogućavaju kontinuirano praćenje kvalitete studiranja na Fakultetu te su podloga za unaprjeđivanje kvalitete i uspješnosti studiranja.

Usklađenost s hodogramom

Da li se program provodio u skladu s prihvaćenim prijedlogom projekta i hodogramom aktivnosti? Ukoliko ne, navedite i objasnite razloge odstupanja (opišite za svaku aktivnost navedenu u hodogramu).

Aktivnosti su u pravilu provedene u skladu sa hodogramom, a iznimku čini:

- SWOT analiza je provedena početkom rujna jer su na taj način temelj za samoevaluaciju činili i rezultati svih provedenih istraživanja te zato što je bilo teško u rasporedu obaveza pronaći termin u kojem bi mogli sudjelovati predstavnici svih uprave Fakulteta te svih Zavoda i drugih ustrojbenih jedinica uključujući i predstavnike studenata;
- Radni posjeti i susreti su se odvijali izvan termina predviđenih hodogramom zbog nemogućnosti organiziranja istih u predviđenim terminima;
- Priručnik za kvalitetu nije bio predviđen hodogramom, ali je rad na Projektu ukazao na to da je uz Pravilnik potrebno definirati i priručnik te je isti usvojen kao sastavni dio Pravilnika o sustavu za kvalitetu u rujnu.

Ostvareni rezultati

Opis rezultata postignutih za odgovarajući period izvještavanja. Kako procjenjujete ostvarene rezultate? Koji su nepredviđeni pozitivni i negativni rezultati postignuti projektom?

Rezultati projekta se mogu procijeniti kao izrazito pozitivni, ostvareni su glavni ciljevi projekta kroz uspostavljanje sustava i regulative koja će omogućiti permanentno praćenje i unaprjeđenje kvalitete na instituciji.

Nepredviđeni (neformalni) pozitivni rezultat je svakako i u ovom dijelu Projekta odziv nastavnika, studenata i nenastavnog osoblja na sve aktivnosti vezane za projekt, a osobito na radionice koje su redovito organizirane u svrhu diseminacije rezultata provedenih istraživanja na projektu. Zajednički rad na projektu je svakako poboljšao komunikacije između nastavnika i studenata te između uprave i nastavnika.

U završnoj evaluaciji projekta ispitanici (nastavnici, studenti, nenastavno osoblje koje je prisustvovalo su istakli svoje viđenje najvažnijeg rezultata na Projektu. Pokazalo se da kao najznačajniji rezultat Projekta ističu:

- poticanje na razmišljanje o kvaliteti vlastitog djelovanja na Fakultetu (promicanje kulture kvalitete u svim segmentima djelovanja),
- postignuti napredak u odnosima nastavnika i studenata,
- provedbu pojedinih istraživanja: npr. prolaznost po predmetima i godinama studija i drugo.

Negativnim rezultatom se može smatrati podozrivost (manjeg) dijela nastavnika na ideju osiguranja kvalitete u visokom obrazovanju što je kao posljedicu imalo njihovo neuključivanje u aktivnosti na projektu.

Provedene aktivnosti i rezultati

Navedite sve provedene aktivnosti i vrijeme kada su provedene. Koji od planiranih partnera su sudjelovali u provođenju aktivnosti? Koje su (do sada) ostvarene aktivnosti i rezultati aktivnosti navedenih u hodogramu aktivnosti (npr. radionice, posjete, edukacije, izrada pravilnika, istraživanje, definiranje procedura...). Za odgovor koristite predviđenu tablicu. Po potrebi dodajte redove.

Aktivnost	Vrijeme provođenja aktivnosti	Partneri u provođenju aktivnosti (ime i/ili ustanova)	Rezultat aktivnosti
Sastanak u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje	15. ožujak 2006.	- Voditelj projekta - AZVO, Višnja Petrović	Utvrđivanje stupnja razvoja sustava za osiguranje kvalitete u Hrvatskom visokoškolskom Sustavu Prezentiran Projekt
International Conference on the legal Aspects of QA and Accreditation – prisustvovanje konferenciji	20.-21. travanj 2006.	- Voditelj projekta	Edukacija voditelja projekta o pitanjima osiguranja kvalitete i akreditacije u europskom visokom školstvu

Skup: „Europski standardi za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju – hrvatski kontekst“ u Insititutu za društvena ispitivanja	17.svibnja 2006.	- Voditelj projekta	Promocija Europskih standarda za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju, Utvrđivanje stanja na području osiguranja kvalitete u hrvatskom visokom školstvu
Istraživanja kvalitete rada stručnih službi (Referada, knjižnica) i materijalnih uvjeta studiranja iz perspektive studenata	Travanj-svibanj, 2006.	- Adriana Bjelanović, doc. - Elvis Žic, zn.nov. - Smiljana Mežnarić - Studentski zbor: Kristija Ljutić, Josip Pobran, Maja Gaćeša, Dinako Rizvić, Ivana Sušanj	Definiran obrazac za istraživanje kvalitete rada stručnih službi i materijalnih uvjeta studiranja Kroz ispitivanje su utvrđeni kritični aspekti rada stručnih službi i uvjeta studiranja, uvedena unaprjeđenja
Radionica: Prezentacija rezultata istraživanja evaluacije studija od strane poslodavaca i završenih studenata	10.lipanj 2006.	- Barbara Karleuša, doc. – voditelj istraživanja	- Uključivanje poslodavaca – vanjskih korisnika u osiguranje kvalitete na Fakultetu - Diseminacija rezultata
Radionica za institucijsko rukovođenje i upravljanje	10. svibanj 2006.	- Dr.sc. Vesna Kovač, doc.	Edukacija uprave i nastavnika-rukovoditelja ustrojbenih jedinica
Radionica: Doktorski studij građevinarstva	Lipanj, 2006.	- Gordan Jelenić, doc.– prodekan za poslijediplomske studije, suradnik na projektu	Prezentacija doktorskog studija organiziranog na principima Bolonjske i Bergenske deklaracije
INIOS – završni dio radionice za osposobljavanje nastavnika za rad u nastavi	Lipanj, 2006.	Udruga za unaprjeđenje visokog školstva, Universitas	Mlađi nastavnici su uspješno savladali edukaciju-pripremu za rad u nastavi
Sudjelovanje na radionici Tempu projekta: Restructuring	Lipanj, 2006.	- Voditelj projekta Tempus projekt: - dr.Vlasta Savitz-Nossan,	Projekt prezentiran predstavnicima hrvatskih i inozemnih Sveučilišta (Atena, Trst, Štuttgart,

and Updating the Civil Engineering curriculum		koordinator Projekta	Glasgov)
Provedba „on-line“ evaluacije nastave	Lipanj, 2006.	- Siniša Lukarić	Na dva kolegija implementirano on-line evaluiranje nastave i nastavnika, utvrđene prednosti i nedostaci ovakvog načina evaluacije nastave
Prezentacija projekta na Odboru za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci	3.srpnja 2006.	- Voditelj projekta	Prezentacija projekta na razini Sveučilišta zajedno sa drugim voditeljima projekta financiranih od Zaklade (sa Sveučilišta u Rijeci)
Radionica: Analiza provođenja prve godine novih studija	Srpanj, 2006.	- Voditelj projekta - Referada za studentske poslove - Odbor za kvalitetu	Na temelju rezultata prve godine (prolaznost, studentska procjena ECTS-a) provedbe novih studija definiran način na koji bi se uspješnost studiranja mogla poboljšati u idućoj ak.god.
Radni sastanak sa predstavnicom Građevinskog fakulteta iz Osijeka i Sveučilišta iz Osijeka	21.srpnja 2006.	- Voditelj projekta - Sanja Lončar, doc.	Usporedba realiziranih i nerealiziranih aktivnosti na projektima poduprtim od NZZ, dogovor o daljnjoj suradnji
Sastanci Ureda za odnose sa studentima	11.travnja 2006. 16.svibnja 2006. 13. lipnja 2006. 04.srpnja 2006. 12.rujna 2006. 10. listopada 2006.	- Voditelj projekta - Gordan Jelenić, doc. - Duško Obradović, student-savjetnik Studenti – predstavnici svih godina svih studija	Riješeni studentski problemi (ispitni rokovi, satnica i drugi) kroz neposrednu komunikaciju sa studentskim predstavnicima
SWOT analiza na razini fakulteta na temu:	01.rujna 2006.	- Barbara Karleuša, doc. (suradnik na projektu)	Definirano 5 prioriternih razvojnih ciljeva u strategiji

Strategija razvoja Građevinskog fakulteta Sveučilišta U Rijeci		<ul style="list-style-type: none"> - Nevenka Ožanić, prof. (dekan) - Čedomir Benac, prof.(prodekan) - Adriana Bjelanović, doc. - Boris Podobnik, doc. - Gordan Jelenić, doc. (Prodekan) - Diana Car-Pušić, doc. - Sanja Lučić, dipl.ing.građ. (znan.novak) - Kristijan Ljutić, student (predsjednik studentskog zbora) - Josip Pobran, Student - Nataša Ilić-Huserik, dipl.oec. (rukovoditelj računovodstvene službe) 	<p>razvoja Fakulteta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Unaprjeđenje uspješnosti studiranja (povećanje postotka prolaznosti, smanjenje postotka studenata koji odustaju od studija) 2. Poticanje znanstvene aktivnosti 3. Zapošljavanje nastavnog i nenastavnog kadra 4. Poboljšanje materijalnih uvjeta studiranja (prostor!) 5. Uspostavljanje suradnje sa vanjskim korisnicima (lokalno, međunarodno, prijavom međunarodnih projekata..)
Radionica: Rezultati prve godine provedbe novih studija i pripreme za novu akademsku godinu	04.listopada 2006.	<ul style="list-style-type: none"> - Voditelj projekta - Referada za studentske poslove 	<ul style="list-style-type: none"> - Analizirani konačni rezultati uspješnosti polaganja ispita na novim studijima - Definirane mjere koje mogu doprinijeti boljem uspjehu studenata
Prezentacija rezultata Projekta	24.listopad 2006.	<ul style="list-style-type: none"> - Voditelj projekta - Barbara Karleuša (suradnik na projektu) 	<ul style="list-style-type: none"> - Akademskoj i široj javnosti prezentirani glavni rezultati projekta - Polaznicima programa za edukaciju za rad u nastavi – INIOS uručene Potvrde o savladanom programu - Evaluiran projekt
Objedinjavanje	Rujan, 2006.	- Anđela Horvat	Svi rezultati su kroz

rezultata projekta			objedinjavanje prezentacija rezultata dostupni za korištenje na Fakultetu, a uz dozvolu Odbora za kvalitetu i izvan institucije
Izrada Pravilnika o sustavu kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci	Usvojen na Fakultetskom vijeću 26.rujna 2006.	- Odbor za kvalitetu: Aleksandra Deluka-Tibljaš, doc; Gordan Jelenić, doc; Barbara Karleuša, doc.; Nataša Ilić-Huserik, dipl.eoc., Kristijan Ljutić, student	Definirano: -područja vrednovanja sustava za kvalitetu -ustroj i djelovanje (Odbor za kvalitetu, Ured za odnose sa studentima, Ured za praćenje i unaprjeđivanje uspješnosti studiranja)
Izrada Priručnika za kvalitetu	Rujan-listopad 2006.	- Odbor za kvalitetu: Aleksandra Deluka-Tibljaš, doc; Gordan Jelenić, doc; Barbara Karleuša, doc.; Nataša Ilić-Huserik, dipl.eoc., Kristijan Ljutić, student	Definirane procedure za provedbu aktivnosti usmjerenih na praćenje i unaprjeđivanje kvalitete studiranja

Aktivnosti koje nisu provedene

Navedite koje planirane aktivnosti projekta nisu ostvarene. Nabrojite i obrazložite sve promjene u provedenim aktivnostima i rezultatima u odnosu na prijavljeni program.

Od planiranih aktivnosti nije ostvaren radni posjet Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Ljubljani jer voditelj projekta nije uspio uskladiti termine sa navedenom institucijom (sredstva su prenamijenjena).

Radni sastanak sa predstavnicima Građevinskog fakulteta iz Osijeka nije ostvaren odlaskom u Osijek već dolaskom predstavnice Osječkog fakulteta (dr. Sanja Lončar) u Rijeku te zajedničkim posjetom Građevinskom fakultetu u Zagrebu.

Kod nekih od predviđenih aktivnosti došlo je do neznatne promjene u vremenu provođenja, ali takve promjene nisu utjecale na provedbu niti na postignute rezultate.

Problemi i promjene strategije

Koji su faktori ugrozili planirani napredak projekta? Kako ste riješili probleme u provođenju projekta? Opišite eventualne promjene u planu u odnosu na prihvaćeni

prijedlog. Da li je bilo nekih drugih značajnih promjena u strategiji?

Planirani napredak projekta nije bio ugrožen na način da je to utjecalo na promjene u strategiji.

Financijska sredstva

Jesu li se financijska sredstva kojima je Zaklada podržala program trošila u skladu s predloženim i odobrenim proračunom? Ukoliko ne, navedite i objasnite razloge odstupanja.

Sredstva su utrošena u skladu s predloženim i odobrenim proračunom te u skladu sa odobrenim prenamjenama kako slijedi:

- Odobrena je prenamjena sredstava namijenjenih nabavci literature i materijalnim troškovima za nabavku računalnog programa za optički čitač;
- Odobrena je prenamjena sredstava za radne posjete za financiranje odlaska voditelja projekta na Skup „Pravni aspekti osiguranja kvalitete i akreditiranja programa u visokom školstvu“ u organizaciji *The European Association for University of Education Law and Policy (ELA)* i Sveučilišta u Salzburgu (Travanj, 2006, Salzburg).

5. PROJEKTI TIM I SURADNJA NA PROJEKTU

Navedite sve suradnike uključene u projekt. (U tablicu možete dodati onoliko redaka koliko je potrebno)				
Ime i prezime, titula	Matična organizacija i radno mjesto	Uloga na projektu	Rad na projektu (upisati broj mjeseci rada u pojedinom razdoblju)	
			0 – 6 mjeseci	7 – 12 mjeseci *samo u završnom izvješću
Aleksandra Deluka-Tibljaš, doc.	Građevinski fakultet u Rijeci, prodekan za nastavu	<ul style="list-style-type: none"> - Vođenje projekta i koordinacija svih aktivnosti, pisanje završnog izvještaja - Presentacija Projekta i rezultata projekta u akademskoj i široj zajednici - Vođenje SWOT analize - Koordinacija rada na izradi strateških dokumenata (Pravilnik, Priručnik) 		6
Barbara Karleuša, doc.	Građevinski fakultet u Rijeci, docent	<ul style="list-style-type: none"> - Suradnik na projektu - Voditelj vanjske evaluacije studija - Član radnog tima za izradu Pravilnika o sustavu kvalitete i Priručnika za kvalitetu - Presentacija završnih rezultata projekta 		6
Gordan Jelenić, doc.	Građevinski fakultet u Rijeci, prodekan za poslijediplomski studij	<ul style="list-style-type: none"> - Nastavnik – član Ureda za odnose sa studentima - Član radnog tima za izradu Pravilnika o sustavu kvalitete i Priručnika za 		6

		kvalitetu		
Nataša Ilić-Huserik, dipl.oec.	Građevinski fakultet u Rijeci, voditelj računovodstva	- Član radnog tima za izradu Pravilnika o sustavu kvalitete i Priručnika za kvalitetu - Voditelj financija na Projektu		6
Lenka Miletić, dipl.iur.	Građevinski fakultet u Rijeci, voditelj stručnih službi, glavni tajnik	- Član radnog tima za izradu Pravilnika o sustavu kvalitete i Priručnika za kvalitetu		3
Adriana Bjelanović, doc.	Građevinski fakultet u Rijeci, docent, Predstojnik Zavoda za nosive konstrukcije	- Definiranje obrasca za istraživanja kvalitete stručnih službi i materijalnih uvjeta studiranja		1
Vesna Kovač, doc.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Odsjek za pedagogiju	- Radionica o upravljanju i rukovođenju visokoškolskim institucijama - Završna radionica programa edukacije nastavnika za rad u nastavi (INIOS)		2
Jasminka Ledić, prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Odsjek za pedagogiju	- Završna radionica programa edukacije nastavnika za rad u nastavi (INIOS)		1
Marijana Kalinić, znanstveni novak	Građevinski fakultet u Rijeci, znanstveni novak	- Obrada podataka istraživanja kvalitete stručnih službi i materijalnih uvjeta studiranja		1
Elvis Žic, znanstveni novak	Građevinski fakultet u Rijeci, znanstveni novak	- Definiranje obrasca za istraživanja		1

		kvalitete stručnih službi i materijalnih uvjeta studiranja		
Siniša Lukarić, inf.	Građevinski fakultet u Rijeci, informatičar	- Provedba „pilot-projekta“ provedbe on-line evaluacije - Održavanje web stranice Projekta - Informatička podrška Projektu		6
Anđela Horvat, oec.	Građevinski fakultet u Rijeci Voditelj Referade za studentske poslove (od lipnja 2006.)	- Objedinjavanje rezultata Projekta - Analiza prolaznosti I godine studija		2
Kristijan Ljutić, student	Građevinski fakultet u Rijeci	- Član radnog tima za izradu Pravilnika o sustavu kvalitete i Priručnika za kvalitetu - Provedba ispitivanje kvalitete rada stručnih službi (IV godina)		6
Duško Obradović, student	Građevinski fakultet u Rijeci	- Student-savjetnik član Ureda za odnose sa studentima		6
Maja Gaćeša, student	Građevinski fakultet u Rijeci	- Provedba ispitivanje kvalitete rada stručnih službi (II godina)		1
Josip Pobran, student	Građevinski fakultet u Rijeci	- Provedba ispitivanje kvalitete rada stručnih službi (III godina)		1

Suradnja na projektu

Ako je projekt uključivao usku suradnju s ostalim projektima koje financira Zaklada ili druga organizacija/institucija, navedite projekt, trajanje suradnje i ukratko opišite suradnju.

Projekt je uključivao usku suradnju sa tri projekta koje financira Zaklada kako slijedi:

Projekt	Trajanje suradnje	Aktivnost
Razvoj organizacijskog sustava i postupaka za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci	Kontinuirano	<ul style="list-style-type: none"> - Orijentacijsko motivacijski praktikum 2006./07. - SWOT analiza Sveučilišta u Rijeci - suradnja na izradi priručnika za kvalitetu - kontinuirana koordinacija
Razvoj sustava za unaprjeđenje kvalitete studija na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci	Kontinuirano	<ul style="list-style-type: none"> - Radni susreti pri Centru za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci - Suradnja tijekom rada na projektu uključuje povremenu analizu i usporedbu poduzetih aktivnosti i rezultata
Uspostavljanje sustava unaprjeđenja kvalitete obrazovanja na Sveučilištu J.J. Strossmayera	Listopad, 2006. 21.srpanj 2006.	<ul style="list-style-type: none"> - Zajednički radni posjet AZVO-u i Građevinskom fakultetu u Zagrebu - Radni susret i razmjena iskustava o praćenju i unaprjeđenju kvalitete na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci i Osijeku (sastanak održan u Rijeci)

6. CILJEVI ZA NAREDNO RAZDOBLJE (samo za polugodišnje izvješće)

Opravdanost nastavka projekta u terminima ciljeva i vrijednosti druge faze projekta.
(Maksimalno 250 riječi)

Promjene hodograma aktivnosti

Hoće li projekt u idućem razdoblju biti provođen u skladu s prijavljenim hodogramom aktivnosti? Ako ne, navedite promjene u aktivnostima i razloge odstupanja. (*Ukoliko je došlo do promjena, izvješću priložite novi hodogram aktivnosti.*)

Tražena sredstva za sljedeće razdoblje (samo za polugodišnje izvješće)

Navedite iznos iz prihvaćenog prijedloga projekta koji tražite za sljedeće razdoblje (u kunama). Svaka promjena proračuna u odnosu na prvobitno prihvaćeni prijedlog projekta treba biti obrazložena.

Ostalo

Molimo vas dodajte informacije koje smatrate relevantnim i koje mogu pomoći Zakladi u evaluaciji projekta, a nisu predviđene u ovom obrascu.

7. PREZENTACIJA REZULTATA PROJEKTA

Publikacije

Popis eventualnih publikacija proizašlih iz projekta tijekom perioda izvještavanja (www, tiskane publikacije i sl.).

***izvješću priložiti sve nastale publikacije proizašle iz projekta kojeg je financirala Zaklada**

- Svi rezultati su publicirani na web stranici projekta: www.gradri.hr
- Pravilnik o sustavu za kvalitetu Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci je tiskan u nakladi od 100 komada (publikacija je priložena izvješću u digitalnom obliku i u tiskanom obliku)

Diseminacija rezultata

Eventualno objavljivanje i diseminacija rezultata izvan znanstvene zajednice (npr. novinski članci, TV i radio izvješća...) tijekom perioda izvještavanja.

***izvješću priložiti sve nastale materijale vezane uz projekt kojeg je financirala Zaklada**

U drugom dijelu projekta nastojalo se promovirati Projekt, odnosno, rezultate projekta i izvan akademske zajednice što je ostvareno kroz:

- Predstavljanje rezultata istraživanja vezanih za procjenu kvalitete studija od strane poslodavaca i završenih studenata 10-minutnu radio-reportažu na Primorskom radiju iz Rijeke (10.lipanj 2006.);
- Najavu javne prezentacije završnih rezultata projekta i izvješćem za tisak u svim javnim medijima na širem području Grada Rijeke (Prilog 26 - Izvješće za tisak);
- Predstavljanje programa za edukaciju nastavnika za rad u nastavi kroz 10-minutni razgovor voditelja projekta sa novinarom Radio Rijeke (HRT) (25.listopada 2006.);
- Reportaža sa javne prezentacije rezultata projekta je objavljena u Novom listu 26.listopada 2006. (Prilog 26).

8. ZNAČAJ NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST (samo za završno izvješće)

Specifični značaj Nacionalne zaklade za znanost

Na koji je način financiranje od strane Zaklade unaprijedilo ciljeve projekta? Bi li postignuti ciljevi bili postignuti i bez financijske podrške Zaklade? Na koji način je za vrijeme trajanja projekta promican značaj Nacionalne zaklade za znanost?

Prijavom i ostvarivanjem Projekta uz podršku Zaklade omogućio se nastavak određenih aktivnosti vezanih za osiguravanje kvalitete na Fakultetu koje su prepoznate kao neophodne i prije pokretanja Projekta.

Glavnina aktivnosti, međutim, koja se uspjela uspješno realizirati kroz Projekt, sigurno ne bila ostvarena u svega 11 mjeseci bez podrške Zaklade.

Važnost financijske podrške Zaklade Projektu je dvojaka. Financiranjem određenih aktivnosti je olakšano motiviranje potencijalnih suradnika za rad na Projektu, ali ono što se može smatrati još važnijim je to da se kroz financijsko podupiranje svih aktivnosti vezanih za praćenje i unaprjeđenje kvalitete ovom segmentu akademskog djelovanja izuzetno daje na važnosti.

Zaklada je unutar akademske zajednice, ali i šire, prepoznata kao vrlo važan čimbenik u pomoći institucijama pri implementaciji načela Bolonjske deklaracije. Širenje mreže korisnika sredstava Zaklade (što je slučaj našeg Projekta u tom smislu da je ovo prvi projekt financiran od Zaklade ostvaren na Fakultetu) doprinosi jačanju njezine uloge i značaja. Kroz projekt se sa djelovanjem Zaklade nastojalo:

- neposrednim uključivanjem u aktivnosti Projekta, što veći broj nastavnika, studenata i nenastavnog osoblja neposredno upoznati sa djelovanjem Zaklade,
- Projekt je, isto tako, prezentiran na drugim akademskim institucijama ili unutar drugih istraživačkih projekata (AZVO; IDI; Tempus projekt) te izvan akademske zajednice (javni mediji) čime se šire promovirao značaj Zaklade.

9. ZAKLJUČAK PROJEKTA (samo za završno izvješće)

Zaključak projekta

Jednostavan i razumljiv zaključak projekta koji će biti postavljen na Internet stranice Zaklade (1-2 stranice)

Projekt Praćenje i unaprjeđenje kvalitete studiranja na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci imao je kao glavni cilj zacrtano uspostavljanje mehanizama i sustava za osiguranje kvalitete na instituciji čime se osigurava trajno praćenje i unaprjeđivanje kvalitete studiranja na Fakultetu.

Na Projektu su planirane i ostvarene tri osnovne grupe aktivnosti:

- unaprjeđenje komunikacije sa studentima;
- provođenje samo-evaluacije i vanjske evaluacije studija i institucije kako bi se dobili mjerljivi pokazatelji kvalitete, educiranje nastavnika i djelatnika, SWOT analiza te definiranje i razrada razvojnih ciljeva;
- uspostavljanje sustava za kvalitetu definiranjem regulative za osiguravanje kvalitete.

Unaprjeđenje komunikacije između nastavnika i studenata prepoznato je kao važna poluga unaprjeđenja kvalitete i prije početka ovog Projekta. Kroz različite aktivnosti na Projektu nastojalo se omogućiti razvoj kako komunikacije na relaciji studenti-nastavnici, tako i među samim nastavnicima. Predstavnicima nastavnika i studenata su sudjelovali u provedbi svih aktivnosti, a za razvoj komunikacije ključnim se pokazalo organiziranje radionica na temelju rezultata provedenih istraživanja.

Samoevaluacija institucije je provedena kroz mjerljivo ispitivanje kvalitete različitih aspekata djelovanja na instituciji: nastave, nastavnih metoda, stručnih službi, uspješnosti studiranja te uspješnosti prilagodbe novim studijskim programima. Pokazatelji prolaznosti na studiju su ukazali na veliki problem dugotrajnog i vrlo neefikasnog studiranja. Studij prosječno traje 6,8 godina, a svega 38% studenata studij završava.

Vanjska evaluacija je provedena metodom anketiranja poslodavaca i završenih studenata. Poslodavci su završene studente procijenili prosječnom ocjenom 3,6 što se može smatrati vrlo dobrim rezultatom. Završeni studenti (alumni) su iskazali manje povjerenja u vlastite sposobnosti te je njihova prosječna ocjena vlastite osposobljenosti za rad 2,9. Rezultati oba navedena istraživanja su ukazali na one aspekte studija koji zahtijevaju daljnja unaprjeđenja.

Na temelju unutarnje i vanjske evaluacije studija i/ili institucije provedena je na razini institucije SWOT analiza u koju su bili uključeni nastavnici (i uprava), studenti i nenastavno osoblje. Kao prednost i mogućnost razvoja istaknut je proces uvođenja novih studija reformiranih na načelima Bolonjskog procesa, još uvijek nedovoljno iskorištena mogućnost suradnje sa vanjskim korisnicima te međunarodna suradnja.

Definirano i razrađeno je pet razvojnih ciljeva: 1. Unaprjeđenje uspješnosti studiranja (povećanje postotka prolaznosti, smanjenje postotka studenata koji odustaju od studija); 2. Poticanje znanstvene aktivnosti; 3. Zapošljavanje nastavnog i nenastavnog kadra; 4. Poboljšanje materijalnih uvjeta studiranja (prostor!); 5. Uspostavljanje suradnje sa vanjskim korisnicima (lokalno, međunarodno, prijavom međunarodnih projekata..)

Odaziv na aktivnosti unutar institucije je, za cijelog trajanja projekta, bio vrlo dobar. U različite aktivnosti su se uključivali studenti, nastavnici i nenastavno osoblje. Manji je dio nastavnika, međutim, ostao potpuno izvan svih aktivnosti što ukazuje na to da su potrebna daljnja nastojanja u implementaciji sustava za osiguranje kvalitete na instituciji.

Kroz projekt je ostvarena vrlo dobra suradnja sa Sveučilištem u Rijeci i drugim institucijama koje su paralelno provodile projekte vezane za osiguravanje kvalitete uz potporu NZZ te sa Agencijom za znanost i visoko obrazovanje i Sveučilištem u Mariboru.

Projekt je rezultirao uspostavljanjem sustava za osiguranje kvalitete i njegovom verifikacijom kroz usvojeni Pravilnik o sustavu za kvalitetu. Pravilnik definira područja vrednovanja te ustroj i djelovanje jedinica za kvalitetu. Osim Odbora za kvalitetu, osnivanje kojeg je inicirano Sveučilišnim Pravilnikom o sustavu za kvalitetu, na Fakultetu su još kao ustrojbene jedinice formirani i Ured za odnose sa studentima i Ured za praćenje i unaprjeđivanje kvalitete studiranja. Kao sastavni dio Pravilnika o sustavu za kvalitetu, usvojen je Priručnik za kvalitetu. U Priručniku su definirane procedure za istraživanja koja mogu osigurati kontinuirano praćenje određenih mjerljivih pokazatelja kvalitete studija i biti temelj za poduzimanje aktivnosti za unaprjeđenje.

10. PRILOZI

- Izvješću je priloženo (nabrojati): Prilozi 1 – 11 su sastavni dio polugodišnjeg izvješća
- Prilog 12: Sastanak u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje - bilješka
- Prilog 13: Jednodnevni skup: „Europski standardi za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju – hrvatski kontekst“ (Institut za društvena istraživanja) -bilješka
- Prilog 14: „*International Conferance on the legal Aspects of QA and Accreditation*“ – program konferencije
- Prilog 15: Rezultati analize istraživanja kvalitete studija iz perspektive poslodavaca i završenih studenata (prezentacija)
- Prilog 16: Rezultati istraživanja evaluacije rada stručnih službi i materijalnih uvjeta studiranja
- Prilog 17: Prezentacija projekta i rezultata ispitivanja poslodavaca i završenih studenata u okviru Radionice JEP Tempus projekta „Restructuring and Updating CE Curricula“
- Prilog 18: Radionica za institucijsko rukovođenje i upravljanje
- Prilog 19: Prezentacija programa sveučilišnog poslijediplomskog doktorskog studija
- Prilog 20: Prezentacija uspješnosti provedbe I godine novih studija (prolaznost, ECTS, studentska iskustva)
- Prilog 21: Evaluacija nastave – on-line verzija - izvještaj
- Prilog 22: Inicijalno osposobljavanje nastavnika za rad u nastavi – završni izvještaj provedenog programa osposobljavanja
- Prilog 23: Rezultati provedbe novih studija u 2005./06. i priprema za ak.god. 2006./07.
- Prilog 24: SWOT analiza, Razvojni ciljevi institucije
- Prilog 25: Prezentacija rezultata projekta
- Prilog 26: Završna prezentacija: prilozi (izvještaj za tisak, izvadak iz tiska)
- Prilog 27: Potvrda o sudjelovanju na projektu - primjer
- Prilog 28: Završna evaluacija Projekta
- Prilog 29: Pravilnik o sustavu za kvalitetu Građevinskog fakulteta u Rijeci
- Prilog 30: Priručnik za kvalitetu Građevinskog fakulteta u Rijeci

Datum i mjesto: Rijeka, 28.studenog 2006.

Čelnik institucije

Dr. Nevenka Ožanić, prof.

Voditelj projekta

Dr. Aleksandra Deluka-
Tibljaš, doc

M.P.

UPUTE ZA POPUNJAVANJE OBRASCA

Opće upute

- Pravovremeno predavanje polugodišnjeg i godišnjeg izvješća obveza je voditelja projekta. Izvješće potpisuju voditelj projekta i čelnik institucije.
- Polugodišnje i godišnje izvješće sastoje se od dva dijela; narativnog izvješća koji se odnosi na provođenje projektnih aktivnosti i financijskog izvješća koji se odnosi na financijske informacije. Oba izvješća moraju biti u potpunosti popunjena.
- Informacije iz narativnog izvješća moraju odgovarati financijskim informacijama iz financijskog izvješća.
- **Uz popunjeni financijski izvještaj potrebno je dostaviti kopije svih računa i dokumenata o isplati (honorari i sl.) za troškove koji su navedeni u financijskom izvještaju.**
- Polugodišnje i godišnje izvješće predaju se na istim obrascima.
- Predviđena mjesta za odgovore u obrascu mogu se proširiti osim kada je naznačeno drugačije.
- Popunjena izvješća dostavljaju se u 4 tvrda primjerka (1 original + 3 kopije) na adresu Zaklade u Rijeci. Izvješće se dostavlja i u elektroničkom obliku, poslano kao privitak na adresu prijava@nzz.hr.

Podaci u izvješću

- **Točke 1 – 3:** navedite tražene podatke u za to predviđena mjesta.
- **Točka 4:** U tablici **Provedene aktivnosti i rezultati** kratko navedite sve aktivnosti koje su provedene, kada su provedene (od-do), tko je partner voditelju projekta u provođenju aktivnosti i koji je rezultat provedenih aktivnosti. Obavezno navesti publikacije koje su pripremljene ili tiskane, izradu i tiskanje promotivnih materijala, edukaciju osoblja, prezentacije projekta (tribine, okrugle stolove, konferencije i sl.). Pod aktivnost potrebno je upisati sve one postupke koji vode k ostvarivanju željenog rezultata. U popunjavanju tablice vodite se radnim planom iz prijedloga projekta.
Pod **Aktivnosti koje nisu provedene** - za aktivnosti koje nisu provedene, objasnite zašto nisu i hoće li se provesti u drugoj fazi projekta.
- **Točka 5:** navesti sve suradnike uključene na projektu. U tablicu se upisuju samo suradnici koji su radili na projektu, ne oni koji su bili predviđeni i planirani u projektu.
U stupcu «Matična organizacija i radno mjesto» navesti naziv radnog mjesta te pri kojoj je instituciji suradnik radio.
U stupcu «Uloga na projektu» opisati na čemu je suradnik radio.
U stupcu «Rad na projektu» (upisati mjesece rada suradnika na projektu) posebno zbrojiti mjesece rada za prvu polovicu projekta, a posebno za drugu polovicu.
- **Pitanje 6:** popunjava se samo u polugodišnjem izvješću.
- **Pitanje 7:** odnosi se samo na materijale vezane uz projekt kojeg financira Zaklada. Svi materijali moraju se dostaviti poštom, zajedno sa izvješćem.
- **Pitanje 8 i 9** ostaviti prazno u polugodišnjem izvješću. Ta se pitanja popunjavaju u godišnjem izvješću projekta.
- **Prilozi:** Popisati priloge polugodišnjem ili godišnjem izvješću. Sve publikacije i materijale nastale tijekom provođenja projekta potrebno je poslati e-mailom i poštom u ured Zaklade u Rijeci. Uz materijale s prezentacija koje su se događale unutar projekta potrebno je poslati kratak sažetak i zaključke kao prilog izvješću. Ukoliko su materijali poslani Zakladi prije slanja polugodišnjeg ili godišnjeg izvješća, nije ih potrebno ponovo poslati uz izvješće. Materijali poslani uz polugodišnje izvješće ne moraju se ponovo slati uz godišnje izvješće.